



Raadsvoorstel

Datum B&W-besluit	: 12 mei 2026	Portefeuille	: M.C. Teunissen
Raadsvergadering	: 25 juni 2026		
Agendapunt	: Vult Griffie in	Zaaknummer	: 168448 / 168450
Bijlage(n)	: 2		

Onderwerp: Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften

Wettelijke grondslag

Artikel 149 Gemeentewet

Beoogd effect

Het voornaamste effect van het besluit is dat er voortaan eerst onderzocht wordt of onder voorwaarden het bezwaarschrift informeel kan worden afgehandeld. Een ander voornaam effect is dat de adviescommissie voortaan voor een termijn van 4 jaar wordt benoemd. En ook een heldere omschrijving van de bevoegdheden van de commissie.

Beslispunten

1. De Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften vast te stellen, onder intrekking van de Verordening onafhankelijke commissie bezwaarschriften.

Aanleiding

De gemeenten Scherpenzeel, Renswoude en Woudenberg delen met elkaar de onafhankelijke adviescommissie (hierna: commissie) die advies uitbrengt over bezwaarschriften. En stellen om deze reden gezamenlijk ook altijd deze verordening op. Met deze actualisatie sluit de verordening weer aan op het model van de VNG (Ledenbriefnummer 22/025), wetgeving en ook de praktijk.

Argumenten

1.1 Opnemen van de mogelijkheid van het digitale bezwaar sluit aan op de wet

Artikel 2 geeft in aanvulling op het VNG-model aan dat een bezwaar (volgens artikel 2:13 Algemene wet bestuursrecht) ook elektronisch ingediend kan worden. Voorgesteld wordt voor een volledig beeld dit te benoemen.

1.2 Informele behandeling van bezwaarschriften zorgt voor het in gesprek gaan met bezwaarmaker, sneller duidelijkheid en een efficiënter proces

Artikel 3 geeft volgens VNG-model aan dat het bestuursorgaan eerst onderzoekt of een bezwaarschrift informeel kan worden afgehandeld. De juridisch adviseur neemt met de bezwaarmaker en ook de ambtelijk voorbereider van het besluit contact op.



Als er wordt geschikt, legt de adviseur de afspraken vast, en volgt er eventueel een nieuw besluit. Als deze informele afhandeling niet slaagt of bezwaarmaker dit traject niet wil, dan wordt het bezwaarschrift voor advies aan de commissie voorgelegd. Een praktijk van ambtelijk horen kent de gemeente niet.

Deze nieuwe manier van werken zorgt voor sneller duidelijkheid voor bezwaarmaker, zonder inzet van de commissie. En scheelt bovendien ook ambtelijke juridische en vakinhoudelijke vertegenwoordiging en verweer voor de commissie.

1.3 Benoemingen voor 4 jaar van de commissie zorgt voor continuïteit

Artikel 7 geeft volgens VNG-model aan dat de leden van de commissie worden benoemd voor vier jaar. Een herbenoeming is mogelijk. De huidige verordening bevat niet een termijn voor benoemingen. Het opnemen van deze termijn voor benoemingen zorgt in beginsel voor continuïteit, tenzij een lid van de commissie eerder toch ontslag neemt.

1.4 Bevoegdheden ook voor het gemeentelijke bezwaren-secretariaat maakt slagvaardig

Artikel 8 en 9 maken het in afwijking van het VNG-model mogelijk dat het gemeentelijke secretariaat van de commissie bevoegdheden uitoefent. Dit maakt het proces van behandelen van bezwaarschriften slagvaardiger. Het secretariaat kan bijvoorbeeld dan ook een termijn stellen aan bezwaarmaker om zijn bezwaarschrift compleet te maken.

1.5 Een advies van de commissie binnen 3 weken draagt bij aan snellere duidelijkheid voor bezwaarmaker en belanghebbende(n)

Artikel 15 geeft in aanvulling op het VNG-model een termijn van drie weken waarbinnen het advies van de commissie uitgebracht moet worden. En bepaalt dat de commissie een verzoek doet aan het bestuursorgaan om te verdagen, als het bestuursorgaan niet op tijd beschikt over het advies om tijdig een beslissing op het bezwaar te kunnen nemen.

1.6 Overige wijzigingen zijn in lijn met de huidige verordening en ook van praktische aard

Artikel 5 bepaalt dat het college in afwijking van het VNG-model meerdere voorzitters kan benoemen. Voor de aankomende vier jaar heeft het college 2 leden ook als voorzitter benoemd. Dit zorgt voor continuïteit in het behandelproces.

Artikel 6 bepaalt volgens VNG-model dat de secretaris door het college wordt aangewezen. Niet langer staat daar dat de secretaris een ambtenaar is. Dit maakt de invulling flexibeler.

Artikel 10 bepaalt in afwijking van het VNG-model dat ook de secretaris geen deel neemt aan de behandeling van een bezwaarschrift, als de partijdigheid in het geding kan zijn. Dit is in belang van de zorgvuldigheid.

Artikel 11 bepaalt ter invulling van het VNG-model dat in geval van een privacygevoelige zaak de hoorzitting van de commissie per definitie niet openbaar is. Ook deze bepaling is in het belang van de zorgvuldigheid.



Artikel 12 bepaalt volgens VNG-model dat als er om een verslag van de hoorzitting wordt gevraagd, dat deze dan wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris. Zo staat vast dat dit inderdaad het verslag van deze personen is.

Artikel 16 benoemt het actuele Rechtspositiebesluit voor de vergoeding van de leden van de commissie. Dit betreft een wettelijke wijziging.

Artikel 18 bepaalt volgens VNG-model dat het secretariaat van de commissie jaarlijks voor 1 april een jaarverslag uitbrengt. Dit gebeurt al jaren in de praktijk. Het voorstel is om dit ook zo in de verordening vast te leggen.

Artikel 20 wijzigt de citeertitel van de verordening. De huidige verordening heet Verordening onafhankelijke commissie bezwaarschriften. Het voorstel is om deze te wijzigen naar Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Scherpenzeel 2026. Volgens dit voorstel behandelt namelijk niet enkel de commissie bezwaarschriften. Eerst behandelt het bestuursorgaan informeel zelf een bezwaarschrift. De nieuwe naam doet recht aan de nieuwe manier van werken.

De naam van de gemeente Scherpenzeel staat er praktisch gezien ook bij. Zo ziet de commissie direct dat zij werken met de juiste verordening, in het geval van Scherpenzeelse bezwaarschriften.

In het was-woordt overzicht staan in de linker kolom de huidige artikelen. In de rechter kolom staan de voorgestelde artikelen. De opzet van het VNG-model is gewijzigd. In het was-woordt overzicht is te zien hoe de artikelen qua nummering inhoudelijk (op hoofdlijnen) overeenkomen. Hierboven staat waarom het VNG-model wel of niet gevolgd zou moeten worden.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Proces

Nadat het besluit is genomen, en de verordening na publicatie in werking is getreden (beoogd: 1 juli 2026), start juridische zaken de informele aanpak van bezwaarschriften. Dit zal gebeuren op de manier zoals in de verordening (art.3) staat omschreven.



Evaluatie

Nadat er een half jaar is gewerkt met de informele behandeling van bezwaarschriften zal er een evaluatie volgen.

Bijlage(n)

1. Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Scherpenzeel 2026
2. Was/wordt lijst

Burgemeester en wethouders van Scherpenzeel,

A.N. van den Bergh
secretaris

M.C. Teunissen
burgemeester