

**Verslag:
Raadscommissie Regio FoodValley
d.d. 12 november 2014, Gemeentehuis Renswoude**

Aanwezig:

Regiocommissie:

Barneveld:	Koos van der Tang, Judith van den Wildenberg
Ede:	Stef van der Klok, Peter Jansen
Nijkerk:	Harry Bokkers, Marieke Doddema-Kodde
Renswoude:	Henk van de Schoor, David Beeldsnijder
Rhenen:	Nico Drost (vz), Geertje Wiesenecker
Scherpenzeel:	Hein Dekker, Gerard van Deelen
Veenendaal:	Yvonne Bottema, Willem van Braak
Wageningen:	Mirjam Wildekamp
Regio FoodValley:	Liesbeth de Jong (secretaris)

Namens Regiobestuur	Didi Dorrestijn, Johan Janssen
Namens de griffiers	Marcel Jansen

Afmeldingen:	Paul Toxopeus (Wageningen)
	Leen van 't Foort (Renswoude)

Verslag:	Mariska Blotenburg
-----------------	--------------------

1 Opening, mededelingen, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder van harte welkom, in het bijzonder Didi Dorrestijn en Marcel Jansen. Hij wil vanavond vooral stil staan bij punt 2: de rol van de regiocommissie(leden).

Mededelingen:

- Leen van 't Foort is afwezig; hij wordt vervangen door Henk van de Schoor
- Paul Toxopeus heeft zich afgemeld.

Vaststelling agenda

Geen wijzigingen, agenda wordt vastgesteld.

2 De Regiocommissie

De brief van 29 oktober 2010 is aan de orde gekomen en dan met name het gedeelte daaruit dat gaat over de rol van de regiocommissie.

De voorzitter stelt voor om 2 rondes te doen:

- Kunt u zich vinden in de omschrijving, zoals verwoord in de brief van 29-10-2010 (pag.2, ad1)?
- Hoe gaan we hier praktisch mee om? Heb je ideeën of plannen over hoe daaraan uitvoering te geven?

Tekst uit brief (voor begrip van het verslag):

"Ad 1. Intergemeentelijke Raadscommissie

In de brief van beide voorzitters staat hierover dat communicatie met de raden de sleutel tot het succes van de nieuwe samenwerking is en zij stellen voor om een Intergemeentelijke raadscommissie Regio FoodValley te vormen. Zij schrijven verder dat de uitwerking van een dergelijke commissie nadere aandacht vraagt, maar dat zij als basisprincipe de werkwijze van de WERV-commissie willen hanteren.

Nu de raden geen bevoegdheden overdragen en het Regiobestuur uitsluitend uitvoering geeft aan de kaders die de raden hebben gesteld, is het van belang dat de lokale raden 'in control' zijn.

Vanzelfsprekend zal het Regiobestuur er alles aan doen om de raden actief te informeren, maar het duale stelsel brengt met zich mee dat de raden desgewenst ook hun eigen plan kunnen (en moeten) trekken. De vraag is hoe dit efficiënt en effectief kan worden gedaan. Wij hebben die vraag bij de raadsleden zelf neergelegd en met elkaar in de bijeenkomst op 13 oktober jl. besproken.

De uitkomst daarvan is dat de lokale raden met steun van een intergemeentelijke raadscommissie heel goed hun rol kunnen vervullen zonder dat de intergemeentelijke raadscommissie een wettelijke constructie heeft. De raadsleden op die bijeenkomst spraken uit de opdracht aan de intergemeentelijke raadscommissie parallel te zien aan de primaire taken van de gemeenteraad:

1. Er op letten dat de strategische agenda binnen de gestelde kaders van de raden wordt gerealiseerd. Zonodig neemt de commissie het initiatief om het Regiobestuur daarin te stimuleren. Doen zich nieuwe situaties voor waarin nog niet is voorzien in de strategische agenda, dan kan de commissie het Regiobestuur vragen met voorstellen te komen en deze aan de colleges en zonodig de raden voor te leggen.
2. Monitoring door het volgen van de realisering van de projectenagenda en door hierin zonodig bij te sturen.
3. Levend houden van de samenwerking. De Intergemeentelijke raadscommissieleden letten er op dat de eigen gemeentelijke onderwerpen op de regioagenda komen en dat de regionale onderwerpen op de eigen agenda's van de functionele raadscommissies en de raden komen. Daarmee krijgt de eigen raad ook een inkijk in de vraagstukken van andere gemeenten en die van bovenlokale betekenis zijn.

De voorzitter vraagt eerst te reageren op inhoud.

Barneveld: De grote vraag blijft hoe we dat gaan doen. Er zijn al gemeenten waar er goede interactie is tussen de commissie en de raad, maar bij ons nog niet. Het bestuur is inhoudelijk verantwoordelijk. Wij moeten vooral communiceren naar de raden. De WERV-commissie was meer inhoudelijk bezig, naar hun idee. We moeten wel goed de kaders bewaken en dat de communicatie goed verloopt via de wethouders of burgemeester.

Scherpenzeel: Wat opvalt, is dat het meestal gaat over procedures. Het zou heel aardig zijn als we meer naar de inhoud toe zouden kunnen. Bijv. in een vergadering een bepaald thema op tafel leggen; dat gebeurt te weinig. Wat willen we en hoe kunnen we dat bereiken. Vaak ben je alleen achteraf bezig, maar je zou ook input aan de voorkant kunnen geven. Als je de inhoud volgt, komen de procedures vanzelf.

Ede: Het is worstelen met de kaderstelling. De regiocommissie is bedoeld om mee te praten aan de voorkant. Als je terugkijkt naar de afgelopen jaren dan bedenkt het bestuur iets en komt het hier terug. Het zou leuker zijn om in een eerder stadium mee te sparren. Het regiobestuur kan ons gebruiken als graadmeter. Maar als we meer praten in het voortraject hoe kun je dan sturen op kaders? Zoals we hier zitten, hoe krijg je dan meer invloed in het gremium? Dat hangt samen met welke rol neem je zelf in en hoe proactief ben je. Probeer ook samenwerking in je eigen gemeente breder op te pakken.

Rhenen: Als je meer aan de voorkant mee kunt praten, kunnen alle gemeenten daar ook meer profijt van hebben. Meer uitdiepen. Geertje Wiesenekker vertelt over een document van VNG over samenwerking wat haar erg inspireert. Zij zal het document naar de secretaris sturen ter verspreiding (red. Wordt in Dropbox geplaatst).

Wageningen: De commissie wordt leuker als je aan de voorkant dingen kunt bespreken; meer toegevoegde waarde. De VNG geeft sessies over samenwerking bij gemeenten (hoe kom je tot samenwerking met goede overlegstructuur). Wat daar in staat, is perfect voor FoodValley. Kan het zeker aanraden.

Nijkerk: Graag inhoudelijker en meer aan de voorkant doen. De vraag blijft wel hoe het e.e.a. zich verhoudt tot de kaderstellende rol die je hebt. Binnen onze gemeente leeft FoodValley niet echt. Ons doel is om daaraan te werken. Als je concrete punten hebt waar je het aan kunt verbinden, wordt het wellicht levendiger voor de raad.

Veenendaal: Dat geldt ook voor onze raad. Hebben nu overleg met de portefeuillehouder om zo de raad dichterbij te kunnen krijgen. Als we inhoudelijk aan voorkant willen zitten, dan moet je bijv. dan beeldvormende avonden hebben. Nog mooier zou zijn om een concept in eigen raad al te kunnen proeven. Graag ook meer op inhoud, maar houd je taak in de gaten. De vraag wordt gesteld wat het heeft uitgewerkt de afgelopen jaren. Wat als bijv. de commissie wordt opgeheven?

Renswoude: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het waarde toevoegt? Als raadscommissieleden zijn we één mond naar onze raadsleden. Als je goede input en reacties geeft aan bestuurders dan zijn aan de voorkant ook verschillende dingen mogelijk.

Het is altijd worstelen geweest; bij raden maar ook bij griffiers. Je bent afhankelijk van de communicatie van het college en elke gemeente lost dat op eigen manier op. Probeer daar eenduidigheid in te krijgen. Soms handig om hetzelfde informatieniveau te hebben op hetzelfde moment. Plan bijv. bijeenkomsten om de verbinding te zoeken.

Johan Janssen: Wees proactief. Benoem aantal onderwerpen om met elkaar over van gedachten te wisselen en lever input aan het regiobestuur. Het is goed als de commissie de leading neemt.

Didi Dorrestijn: De bestuurders gaan over de communicatie richting de raden. Er zijn echter cultuurverschillen en dat vraagt maatwerk. Aan de voorkant meedenken, zou goed zijn. Deze periode vragen we vooral input van andere partners; gaan niet zelf alles bedenken. Het regiobestuur nodigt de raden ook uit om daar actief mee aan de slag te gaan.

Liesbeth de Jong: Drie woorden komen steeds opnieuw naar voren: proces, inhoud en communicatie. Punt 1 en 2 van de tekst gaan over inhoud en punt 3 gaat over communicatie. In de tekst wordt niet gesproken over proces. De opdracht biedt ruimte om over inhoud te praten. Het risico is altijd aanwezig dat als er geen inhoud is, het proces centraal komt te staan. De commissie heeft geen mandaat maar wel invloed. O.a. door zelf met inhoud te komen. Benut die ruimte is haar advies!

Op de vraag hoe het bij de WERV ging, zegt zij dat WERV een andere constructie had (convenant) en die commissie een ontwikkeling had doorgemaakt. De regio daarentegen heeft een andere structuur WGR en is betrekkelijk nieuw. Vergelijken met WERV kan zeker maar gaat ook vaak mank.

De voorzitter vraagt of er leden zijn die nu en toen in de regiocommissie zaten en constateert dat er weinig institutioneel geheugen is.

De voorzitter concludeert dat de drie punten unaniem als onverminderd van toepassing zijn. Het is nog actueel en we kunnen ermee aan de slag. Hoe we dat doen gaan we zometeen nader op in.

Yvonne Bottema wil graag weten of het gewerkt heeft de afgelopen 4 jaar. Waar zitten de elementen waarbij het wel/niet functioneerde en wat zijn de momenten geweest waarop de rol van de commissie belangrijk was?

Liesbeth de Jong reageert hierop: in het begin zijn er thema's behandeld die afstanden van waar het Regiobestuur mee bezig was. Bij de evaluatie is toen gezegd dat er geen behoefte meer aan was. Wil je meer op inhoud meepraten, kies dan onderwerpen die ook spelen binnen het regiobestuur. Je kunt jezelf onmisbaar maken. Dingen die in je eigen gemeente spelen of vragen hoe andere gemeenten iets oplossen, kun je ter sprake brengen. De interactie met de raadsleden wordt er beter van.

Koos van der Tang geeft aan dat de commissie niet wordt gevraagd om input. De reactie komt dat je altijd ongevraagd advies kunt geven. Wellicht hebben we zelf te weinig initiatief daarin genomen. FoodValley is een gouden concept met veel mogelijkheden. Daar is FoodValley niet uniek in. Er zijn meerdere regio's; nodig daar eens iemand van uit. Misschien zijn er veel goede gedachten in regio A waar we hier nog niet van gehoord hebben; ga er dan ook mee naar het regiobestuur. De uitnodiging ligt er om met voorstellen te komen.

Liesbeth de Jong vraagt aandacht voor de tweede deel van punt 1. *“Doen zich nieuwe situaties voor waarin nog niet is voorzien in de strategische agenda, dan kan de commissie het Regiobestuur vragen met voorstellen te komen en deze aan de colleges en zonodig de raden voor te leggen.”* Dat biedt alle ruimte voor eigen input.

De voorzitter concludeert dat we binnen de kaders over de inhoud kunnen praten. Deze zal in het werkdocument benadrukt worden. De voorzitter zal met een tekstvoorstel komen.

Ad 2:

Hoe doe je het zelf als raadslid richting de raad maar ook hoe moeten we het als commissie doen?

Renswoude: Zorg dat FoodValley een vaste plek krijgt op de commissie en/of raadsagenda. Geef daar verslag van wat speelt. Pak een thema wat je interessant vindt en diep het in dit overleg uit en zorg dat het in de raad een gesprekspunt is. Wij maken een kort stukje en één van ons deelt dat mee in de raad. Zo nodig je ook uit om te reageren. Zijn ook in gesprek met portefeuillehouder. Die licht de agenda van hun overleg toe en wij ook om zo meer feeling te krijgen wat de raadsleden willen. Proactief zijn en leer van elkaars pluspunten.

Veenendaal: Goed zoals het door Renswoude is opgepakt. Dat willen we in Veenendaal ook gaan doen. Wellicht dat dat activerender gaat werken. Persoonlijk willen we er alles aan doen. Hoe dat er precies uit moet gaan zien, weten we nog niet. Het is nu wel een lastige periode omdat we tussen 2 Strategische Agenda's inzitten.

Nijkerk: De uitdaging is om de raad beter betrokken te krijgen. Het helpt om te horen hoe anderen dat doen. Zelf hebben we rondje langs de fracties gemaakt. Misschien is het een idee om ook een keer de projecten die er zijn wat meer naar voren te halen. Daar hebben we immers ook een rol in.

Wageningen: Zal vooral de suggesties die gedaan zijn meenemen (gesprek met griffie, portefeuillehouder en fracties). De inhoud koppelen aan waar je invloed kan hebben.

Rhenen: Willen graag hier naar een gemeenschappelijke ambitie op zoek om elkaar zo te versterken. Als commissie orde in proces en structuur aanbrengen en daar onze raadsleden in meenemen. Met elkaar sparren hoe e.e.a. binnen de gemeenten wordt opgelost.

Ede: Zijn ook in gesprek met griffie en portefeuillehouder. Zitten nog wel met de vraag hoe we het verder in moeten gaan vullen.

Scherpenzeel: Het moet gaan leven in de raad. Hebben nu voldoende input gekregen hoe we dat op kunnen gaan pakken. Geef aan de voorkant ook input mee aan de bestuurder. Dat blijft echter wel lokale input. Zoekt nog naar een goede vorm. Laten we vooral pro-actiever zijn en een onderwerp bij de benen pakken en daar met zijn allen over praten. Niet alleen maar lokaal maar FoodValley denken!

Barneveld: Wij hebben ook met griffier gesproken en gaan in gesprek met de portefeuillehouder. Aan de voorkant bestuurders beïnvloeden. We moeten ook meegeven wat in de raad leeft. Wel binnen de kaders blijven. Gevraagd is ook om communicatie FoodValley op de agenda te plaatsen. Vertellen over bijv. bijeenkomsten die er zijn geweest, is ook belangrijk.

Het zal moeilijk zijn om een gemeenschappelijke visie te ontwikkelen; zal per plaats verschillen.

De voorzitter concludeert dat er nuttige suggesties naar voren zijn gebracht

De volgende suggesties kwamen langs:

- Bij de raadscommissie(s) als vast agendapunt stand van zaken FoodValley opnemen. Daarin kan de portefeuillehouder gevraagd of ongevraagd mededelingen doen.
- Voorbespreking tussen leden regiocommissie met eigen regiobestuurder en griffier, bijvoorbeeld aan de hand van de agenda van het regiobestuur. Na de regiocommissie in overleg tussen de twee commissieleden terugkoppeling naar de raad.
- Rondje langs de fracties door de leden van de regiocommissie.
- Projectenagenda bespreken. Portefeuillehouder of deskundige (kan ambtenaar zijn) uitnodigen om over een bepaald project wat meer te vertellen. Nu wordt informatie veelal d.m.v. folders verstrekt (inspiratiebeeld, 'krop sla-folder'), maar die worden niet altijd gelezen. Concreet werd de Participatiewet genoemd als onderwerp.
- Input voor het regiobestuur door middel van brainstormsessies verzamelen.
- Als raden contact leggen met ondernemers MKB.

De voorzitter stelt voor de drie punten en de gesuggereerde acties in een werkdocument te zetten (één A4) dat voor deze regiocommissie de basis van de Regiocommissie is.

Tijdens dit punt blijkt dat de informatie van Regio FoodValley (folders, flyers e.d.) niet of nauwelijks bekend zijn bij de leden. Bij een volgend overleg zullen die worden meegenomen.

3 Verslag vergadering Regiocommissie dd 17 september 2014

Tekstueel: geen op- of aanmerkingen.

Inhoudelijk: Samenhang tussen Grebbelinie en Grebbedijk. Daar is inmiddels mailverkeer over geweest. Grebbelinie en Deltadijk zijn twee projecten die over waterhuishouding in één gebied gaan. In die zin hebben Grebbelinie en Deltadijk alles met elkaar te maken. Qua 'projecten' staan ze los van elkaar.

Actiepuntenlijst: De actiepunten zijn afgehandeld.

Het verslag wordt vastgesteld.

4 Vanuit de Regiocommissieleden

Korte terugblik op de Regiotoer en de Inspiratiebijeenkomst.

Regiotoer:

Gerard van Deelen: Het was leuk en interessant om verschillende bedrijven te bezoeken. Je ontdekt zo dat er veel mooie bedrijven in deze regio zitten. Het gedeelte in het gemeentehuis kon beter, maar het was zeker de moeite waard. De volgende keer zijn Scherpenzeel en Renswoude de gastgemeenten.

Stef van der Klok beaamt dat het uitermate leerzaam is en zeker een aanrader.

Inspiratiebijeenkomst:

Judith van den Wildenberg: het eerste gedeelte (rondleiding) was aan de korte kant maar zeker de moeite waard. Het tweede gedeelte was erg leuk; de pitches waren goed. Wat is bijgebleven, is een bakker die een FoodValley koekje heeft laten ontwikkelen door leerlingen van de vakschool; die koekjes gaan nu de hele wereld over.

Mevrouw Fresco zit vol passie en heeft een duidelijke visie. Ze wil vooral de samenwerking meer stand geven.

5 Vanuit de Raden

Dit punt wordt gecombineerd met agendapunt 9.

6 Nieuws van het Regiobestuur

Didi Dorrestijn krijgt het woord. Het woord FV-denken werd net genoemd; dat moet het woord worden voor 2015!

De kunst is hoe we dat gaan doen. We kunnen lokaal veel regelen, maar belangrijk is om het ook regionaal met elkaar te doen. Als we een topregio willen worden in Europa moeten we over onze eigen schaduw heen kijken.

- Project ExPatCentre: biedt mensen uit het buitenland (die hier komen werken) de mogelijkheid om op een goede en eenvoudige manier op één locatie alle formaliteiten te kunnen regelen. Alle gemeenten in FoodValley hebben een kleine financiële bijdrage hieraan geleverd.
- Regionaal Werkgeverspunt: op 1-1-2015 komt er een regionaal werkgeverspunt. Vacatures worden regionaal ingebracht. Belangrijk is een goede samenwerking tussen Sociale Zaken en Economie.
- Internationale school: die is er al in Arnhem, maar er zijn plannen voor nieuwbouw. Door Ede, Wageningen en Barneveld wordt nu bekeken of ze financieel willen bijdragen (met geld dat overblijft i.v.m. onderbesteding regiocontracten). Het gaat om basis- en voortgezet onderwijs voor buitenlandse leerlingen. Het is een apart schoolsysteem om deze leerlingen goed te begeleiden. Het is niet alleen een school maar ook een ontmoetingsplek voor veel mensen.
- Strategische Agenda: het is een proces en dat willen we vooral samen doen met de andere partners (Onderwijs en Ondernemers) en dat vraagt meer tijd. Het bestuur wil graag dat de partners echt hun eigen inbreng doen. Ze refereert naar een uitspraak van professor Herman

Pleij: “..... het duurt langer maar het gebeurt veel beter”. Johan Janssen geeft aan dat de verwachting is om eind december het commentaar van alle partners binnen te hebben. Vervolgens zal er in januari/februari weer een bijeenkomst zijn om alle partijen de belangrijkste opgaven te tonen en commitment te krijgen om er de komende jaren met elkaar (3 O's) de schouders onder te zetten. Daarna wordt er een wervende, bondige Strategische Agenda opgesteld; met een tekst waar iedereen warm van wordt. De vraag wordt gesteld in hoeverre de regiocommissie hierin kan bijdragen. Aan de 'echte' Strategische Agenda zal worden gewerkt vanaf eind januari/begin februari. Men gaat dan ook in gesprek met de gemeenten en de raden. Die gesprekken zullen al snel in januari 2015 starten. De inhoud wordt dus niet bij de raad gehaald, we laten het volk spreken! Partners zijn o.a. WUR, ROC A12, Aeres-groep, VNO-NCW, ondernemerskringen e.a.

- De Statenverkiezingen komen eraan. Met elkaar moeten we proberen FoodValley nog meer bekendheid te geven bij de provincies. De partijen worden geadviseerd om politieke lijnen in te zetten, maar maak hiervoor ook gebruik van andere lijnen.

7 Informatie van de griffiers

De meeste raden worstelen om grip te krijgen op de verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen. Op 11 februari 2015 wordt er een bijeenkomst voor alle raden in de FoodValley regio georganiseerd in Ede, waarbij ervaringen vanuit andere gemeenten (waaronder Leusden) uitgewisseld zullen worden. De uitnodiging volgt.

8 Ingekomen post

Ingekomen brief over de Koers van Regio FoodValley (d.d. 7 oktober 2014, referentie: 14/FV/ABZ/181). De brief is helder en voegt niet veel toe aan wat al bekend is. Vanuit de regiocommissie zijn er geen vragen.

Het bestuurslid in de gemeente moet uitmaken wat er met deze brief gedaan moet worden. Het geluid in het Regiobestuur was dat de meeste leden het niet doorsturen naar de raad, omdat het oud nieuws is en de raden hierover al goed geïnformeerd zijn.

Hier wordt toch extra aandacht voor gevraagd. Veel mensen zijn nieuw begonnen; hier wel rekening mee houden.

9 Wat leeft er in de raden

Barneveld: Geen FV gerelateerde onderwerpen. Begroting is goedgekeurd.

Scherpenzeel: -

Ede: De Participatiewet is besproken. Op de volgende agenda staat het World Food Centre (WFC). Een experience centre waar je voedsel kan beleven en waar foodgerelateerde bedrijven zich kunnen vestigen. Het voorstel wordt omarmd maar het is nog geen gelopen race.

Rhenen: Buren gaat vergunning aanvragen voor de aanpassing van de Rijnbrug. Door FV is hiervoor geld beschikbaar gesteld. Mocht het Buren niet gaan lukken, dan zal de provincie Gelderland die rol op zich nemen. Men wil dat het voor de volgende Statenverkiezingen rond is. Nu heeft gedeputeerde Biezen echter bekend gemaakt dat de Mansholtlaan verbreedt zal worden en dat er een brug wordt aangelegd. Dit moet niet tegen gaan werken. Verder speelt het project Cuneratoren. De renovatie kost 5 miljoen. De provincie Utrecht gaat deze week beoordelen of er geld beschikbaar gesteld wordt voor fase 1. De kans is wel groot, dat het project rond komt.

Geertje Wiesenekker geeft aan dat er een toename van 25% is bij de voedselbank. Ook bij de Wet Werk&Bijstand is er grote stijging. Zij vraagt of de andere gemeenten ook zo'n stijging zien.

Wageningen: Wellicht kan het sociaal domein of Participatiewet keer ingebracht worden als inhoudelijk thema hier. Vooral ook de vraag of de consequenties wel goed doordringen.

Nijkerk: Zitten ook met dezelfde vragen en er is ook meer budget nodig voor aanvragen. De voedselbank is al aardig lang stabiel.

Veenendaal: De Rekeningkamercommissie heeft gekeken naar de regionale samenwerking en verbonden partijen. Zij hebben aanbeveling gedaan om daar beleidskader voor te ontwikkelen en die aanbeveling is overgenomen. De economische cijfers zijn nog aardig goed, maar er zijn wel grote bedrijven die op omvallen staan. Wordt spannend.

Renswoude: De raad heeft aandacht gevraagd voor de tijdstippen van diverse bijeenkomsten. De betrokkenheid is regelmatig vrij laag, maar veel raadsleden hebben een dagtaak. Zij maken zich zorgen over Participatiewet die er aan komt. Vooral ook om de mensen die werken bij Permar en IW4. Die verdienen onze steun. Verzoek aan gemeenten om daarvoor binnen de raden alle betrokkenheid en aandacht voor deze doelgroep te vragen. Johan geeft aan dat voor het 1^e punt dat Renswoude inbrengt hij geen oplossing heeft. Vooral bij de regiotoer kom je uit op de vrijdagmiddag, omdat je ook met bedrijven te maken hebt.

De voorzitter concludeert dat de Participatiewet vaak genoemd wordt. Dit kan de volgende keer inhoudelijk aan bod komen. Hij zegt toe na te denken over een vorm waarin dit aan de orde kan komen.

10 WVTTK / Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

11 Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit om 22.10 uur de vergadering. Er werd nagepraat onder het genot van een hapje en drankje

De volgende vergadering staat gepland op woensdag 4 februari 2015 in Barneveld.

Actielijst Regiocommissie

Datum vergadering	Agenda-punt	Actie-punt	Actie	Door
12-11-14	2	1	Folder meenemen naar volgende overleggen regiocommissie	Mariska
		2	Tekstvoorstel werkdocument rondmailen	Nico
		3	Notitie van Renswoude/werkwijze bespreken in volgende vergadering	David/Leen
	4	4	Informatie over Inspiratiebijeenkomst met verslag meesturen	Mariska