

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Besluitenlijst Raadsvergadering 1 november 2022

Aanwezig

De heer H.C.F. van den Berg (CDA), mevrouw K. van den Bergh (VVD), de heer H.M. Brons (GBS), de heer H.A.M. Dekker (CDA), mevrouw H.E. van Dijk-van Ommering (fractie Van Dijk), de heer W.J. van de Fliert (GBS), de heer N. Goes (CDA), de heer C. Inkenhaag (GBS), mevrouw A.M. van Riel (PRO), mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS), de heer F.J.W. Valkenburg (VVD), de heer N.A. Visser, de heer D.J. van de Waerdt, de heer M.J. Zwankhuizen (SGP).

Afwezig met kennisgeving:

De heer P.M. van As (SGP)

Voorzitter:

De heer W.M. Jaeger

Raadsgriffier:

Mevrouw B.S. van Ginkel-Schuur

Aanvang: 20.00 uur

Agendapunt

- | | |
|----|--|
| 1. | Opening
Primus bij hoofdelijke stemming is de heer N.A. Visser. |
| 2. | Spreekrecht
Hier is geen gebruik van gemaakt. |
| 3. | Vragenuur
Er zijn geen vragen ingediend. |
| 4. | Vaststellen agenda
Agendapunt 12 Omgevingswet Adviesrecht wordt van de agenda afgevoerd.
Met deze wijziging is de agenda vastgesteld . |
| 5. | Actieve informatie door college Actualiteiten raad
Namens het college:
Maakt wethouder de heer Van Ekeren gebruik van de gelegenheid de raad te informeren naar aanleiding van de motie vreemd aan de orde van de dag in de raad van 29 september 2022 met betrekking tot waterbesparende en andere water gerelateerde maatregelen omtrent drinkwater.

Namens de gemeenteraad: <ul style="list-style-type: none">• Reageren de raadsleden mevrouw Van Riel, de heer Valkenburg en de heer Van den Berg in op het collegebesluit van 22-09-2022 met betrekking tot het collegebesluit verrekening neveninkomsten collegeleden 2021.• Reageren de raadsleden de heer Valkenburg en de heer Van den Berg op het interview van de burgemeester in de Scherpenzeelse krant en de daaropvolgende motie vreemd aan de orde van de dag zoals opgenomen bij agendapunt 21. |

- 6. Vaststellen besluitenlijsten d.d. 29-09-2022**
De besluitenlijst is [ongewijzigd vastgesteld](#).
- 7. Lijst ingekomen stukken en stukken met behandeladvies**
De ingekomen stukkenlijsten week 39 – 42 zijn, inclusief behandelvoorstellen, [vastgesteld](#).
- 8. Terugkoppeling door vertegenwoordigers m.b.t. externe organen**
Mevrouw Schimmel-de Greef doet verslag van de Regiocommissie Foodvalley. Zij blikt terug op de Regiocommissievergadering van 12 oktober a.s. waarbij alle raadsleden zijn uitgenodigd de pilot regionaal woordvoerdersoverleg verstedelijkingsstrategie bij te wonen. Vervolgens wijst ze op de komende regiocommissievergadering in Scherpenzeel op 16 november a.s.
- 9. Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Scherpenzeel 2022**
Voorgesteld is
1. De 'Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Scherpenzeel 2022' vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de 'Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Scherpenzeel 2019'.
- [Het voorstel](#) is zonder stemming [aangenomen](#).
- 10. Contourennotitie Regionaal Perspectief Landelijk Gebied**
Voorgesteld is
1. Geen wensen en bedenkingen in te brengen op de Contourennotitie van het Regionaal Perspectief Landelijk Gebied Foodvalley.
- Door de fractie van SGP, GemeenteBelangen Scherpenzeel, fractie-Van Dijk en CDA is [Amendement A1](#) ingediend waarbij is voorgesteld:
1. Ten aanzien van de Contourennotitie van het Regionaal Perspectief Landelijk Gebied Foodvalley de volgende wensen en bedenkingen in te brengen:
 - a. Voor het behalen van doelen dienen ook andere partijen zoals gemeenten, waterschappen, natuurorganisaties, bedrijven en particulieren bij te dragen.
 - b. Gedwongen uitkoop c.q. inperking van de vergunde rechten niet in te zetten.
 - c. In de Regio Foodvalley, inclusief de overgangsgebieden uitkoop, innovatie of omschakeling altijd de keuze van bedrijven zelf te laten zijn.
 - d. Ruimte te bieden voor innovaties waarvan geborgd is dat ze langdurig juridisch houdbaar blijven, zodat er voldoende zekerheid is voor de noodzakelijke investeringen.
 - e. Een kritische ondergrens te definiëren en te realiseren voor de verschillende agrarische sectoren om deze en aanverwante bedrijven duurzaam in stand te houden.

[Amendement A1 is aangenomen](#) met de stemmen van:
De heer N.A. Visser – voor

De heer J.D. van de Waerdt – voor
De heer M.J. Zwankhuizen – voor
De heer H.C.F. van den Berg – voor
Mevrouw K. van den Bergh – voor
De heer H.M. Brons – voor
De heer H.A.M. Dekker – voor
Mevrouw Van Dijk-van Ommering – voor
De heer W.J. van de Fliert – voor
De heer N. Goes – voor
De heer C. Inkenhaag – voor
Mevrouw A.M. van Riel – tegen
Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – voor
de heer F.J.W. Valkenburg – voor

Het voorstel

1. Ten aanzien van de Contourennotitie van het Regionaal Perspectief Landelijk Gebied Foodvalley de volgende wensen en bedenkingen in te brengen:
 - a. Voor het behalen van doelen dienen ook andere partijen zoals gemeenten, waterschappen, natuurorganisaties, bedrijven en particulieren bij te dragen.
 - b. Gedwongen uitkoop c.q. inperking van de vergunde rechten niet in te zetten.
 - c. In de Regio Foodvalley, inclusief de overgangsgebieden uitkoop, innovatie of omschakeling altijd de keuze van bedrijven zelf te laten zijn.
 - d. Ruimte te bieden voor innovaties waarvan geborgd is dat ze langdurig juridisch houdbaar blijven, zodat er voldoende zekerheid is voor de noodzakelijke investeringen.
 - e. Een kritische ondergrens te definiëren en te realiseren voor de verschillende agrarische sectoren om deze en aanverwante bedrijven duurzaam in stand te houden.

is **aangenomen** zonder stemming.

11. Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley Gebiedsuitwerking

Voorgesteld is

1. Het 'Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel I) vast te stellen.
2. De 'Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel II-A) met daarin het hoofdstuk 'Werken met de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel II-B) als basis voor de verdere uitwerking van de gebiedsuitwerkingen en het te sluiten akkoord vast te stellen.
3. Bij de verdere uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley - in de Gebiedsuitwerkingen - geen verdere overwegingen mee te geven.

Door de fractie van Pro Scherpenzeel, GemeenteBelangen Scherpenzeel, SGP en CDA is [Amendement A2](#) ingediend waarbij is voorgesteld beslispunt 3 te wijzigen als volgt:

3. Bij de verdere uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley - in de Gebiedsuitwerkingen - als overweging en aandachtspunt het volgende mee te geven:
 - a. De gemeenteraad van Scherpenzeel spreekt haar zorg uit over de zware belasting van het wegennet, de beperkte beschikbaarheid van regionale busverbindingen in Scherpenzeel en omgeving en het gebrek aan deeloplossingen van auto's, scooters en fietsen.
 - b. De gemeenteraad van Scherpenzeel vraagt daarom binnen het gezamenlijke proces van de Verstedelijkingsstrategie prioriteit te geven aan het realiseren en/of verbeteren van goede regionale verbindingen per openbaar vervoer en auto, zodat deze -met de lokale en regionale infrastructuur voor de (elektrische) fiets- een goede ontsluiting vormen.
 - c. Wat de gemeente Scherpenzeel betreft worden er bij aanvang van toekomstige nieuwbouwprojecten in het kader van deze verstedelijkingsstrategie heldere en bindende afspraken gemaakt door de betrokken overheden en betrokken partijen. Deze afspraken beogen de aanleg en instandhouding van de bijbehorende mobiliteit en infrastructuur te garanderen voor de huidige en toekomstige bewoners van Scherpenzeel en de regio.

[Amendement A2](#) is zonder stemming [aangenomen](#).

[Het voorstel](#)

1. Het 'Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel I) vast te stellen.
2. De 'Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel II-A) met daarin het hoofdstuk 'Werken met de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen.
3. Bij de verdere uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley - in de Gebiedsuitwerkingen - als overweging en aandachtspunt het volgende mee te geven:
 - a. De gemeenteraad van Scherpenzeel spreekt haar zorg uit over de zware belasting van het wegennet, de beperkte beschikbaarheid van regionale busverbindingen in Scherpenzeel en omgeving en het gebrek aan deeloplossingen van auto's, scooters en fietsen.
 - b. De gemeenteraad van Scherpenzeel vraagt daarom binnen het gezamenlijke proces van de Verstedelijkingsstrategie prioriteit te geven aan het realiseren en/of verbeteren van goede regionale verbindingen per openbaar vervoer en auto, zodat deze -met de lokale en regionale infrastructuur voor de (elektrische) fiets- een goede ontsluiting vormen.
 - c. Wat de gemeente Scherpenzeel betreft worden er bij aanvang van toekomstige nieuwbouwprojecten in het kader van deze verstedelijkingsstrategie heldere en bindende afspraken gemaakt door de betrokken overheden en betrokken partijen.

Deze afspraken beogen de aanleg en instandhouding van de bijbehorende mobiliteit en infrastructuur te garanderen voor de huidige en toekomstige bewoners van Scherpenzeel en de regio.

is [aangenomen](#) zonder stemming.

12. Omgevingswet Adviesrecht

Dit agendapunt is bij het vaststellen van de agenda [afgevoerd van deze agenda](#).

13. Commissariaat voor de Media

Voorgesteld is

1. Een positief advies af te geven aan het Commissariaat voor de Media om Stichting Omroep 1 Vallei aan te wijzen als lokale publieke instelling voor de gemeente Scherpenzeel.

[Het voorstel](#) is zonder stemming [aangenomen](#).

14. Advisering terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg

Voorgesteld is

1. Het college positief te adviseren ten aanzien van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg, gezien de wijze waarop inspraakreacties en de door de raad gestelde kaders zijn verwerkt;
2. Geen referendum te organiseren zoals verzocht bij brief van 5 januari 2022 door de Stichting Houd Scherpenzeel Groen en Gezond.

Door de fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel is [Amendement A3](#) ingediend waarbij is voorgesteld

1. Het college mee te delen dat ten aanzien van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg de bij de raad reeds eerder opgehaalde kaders op een juiste wijze zijn verwerkt.
2. Het college mee te delen dat ten aanzien van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg de volgende onderdelen onvoldoende zijn gewaarborgd in het ontwerp-bestemmingsplan:
 - a. Een transparant, openbaar en onafhankelijk uitgifte- en toewijzingsbeleid van de percelen op het onderhavige bedrijventerrein;
 - b. verbod op verhuur / commercieel beleggen met een kettingbeding gedurende vijf (5) jaren;
 - c. de verdeling van de beheerskosten van het groenonderhoud;
 - d. de collectiviteit van duurzaamheidsmaatregelen, energieverbruik en energie-opwekking.

3. Het college mee te delen dat de raad er niet van overtuigd is dat de onder beslispunt 2 genoemde onderdelen voldoende gewaarborgd kunnen worden in het bestemmingsplan.
4. Het college mee te delen dat de onder beslispunt 2 genoemde onderdelen juridisch houdbaar en ondubbelzinnig gewaarborgd moeten worden alvorens het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg ter inzage wordt gelegd, omdat dit onlosmakelijk verbonden is met de politieke overwegingen van de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan.
5. Geen referendum te organiseren zoals verzocht bij brief van 5 januari 2022 door de Stichting Houd Scherpenzeel Groen en Gezond.

Amendement A3 is aangenomen met de stemmen van

De heer N.A. Visser – voor
 De heer J.D. van de Waerdt – voor
 De heer M.J. Zwankhuizen – voor
 De heer H.C.F. van den Berg – tegen
 Mevrouw K. van den Bergh – tegen
 De heer H.M. Brons – voor
 De heer H.A.M. Dekker – tegen
 Mevrouw Van Dijk-van Ommering – voor
 De heer W.J. van de Fliert – voor
 De heer N. Goes – tegen
 De heer C. Inkenhaag – voor
 Mevrouw A.M. van Riel – tegen
 Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – voor
 de heer F.J.W. Valkenburg – tegen

Het voorstel

1. Het college mee te delen dat ten aanzien van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg de bij de raad reeds eerder opgehaalde kaders op een juiste wijze zijn verwerkt.
2. Het college mee te delen dat ten aanzien van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg de volgende onderdelen onvoldoende zijn gewaarborgd in het ontwerp-bestemmingsplan:
 - a. Een transparant, openbaar en onafhankelijk uitgifte- en toewijzingsbeleid van de percelen op het onderhavige bedrijventerrein;
 - b. verbod op verhuur / commercieel beleggen met een kettingbeding gedurende vijf (5) jaren;
 - c. de verdeling van de beheerskosten van het groenonderhoud;
 - d. de collectiviteit van duurzaamheidsmaatregelen, energieverbruik en energie-opwekking.

3. Het college mee te delen dat de raad er niet van overtuigd is dat de onder beslispoint 2 genoemde onderdelen voldoende gewaarborgd kunnen worden in het bestemmingsplan.
4. Het college mee te delen dat de onder beslispoint 2 genoemde onderdelen juridisch houdbaar en ondubbelzinnig gewaarborgd moeten worden alvorens het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Stationsweg ter inzage wordt gelegd, omdat dit onlosmakelijk verbonden is met de politieke overwegingen van de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan.
5. Geen referendum te organiseren zoals verzocht bij brief van 5 januari 2022 door de Stichting Houd Scherpenzeel Groen en Gezond.

is aangenomen met de stemmen van

De heer N.A. Visser – voor
 De heer J.D. van de Waerdt – voor
 De heer M.J. Zwankhuizen – voor
 De heer H.C.F. van den Berg – tegen
 Mevrouw K. van den Bergh – tegen
 De heer H.M. Brons – voor
 De heer H.A.M. Dekker – tegen
 Mevrouw Van Dijk-van Ommering – voor
 De heer W.J. van de Fliert – voor
 De heer N. Goes – tegen
 De heer C. Inkenhaag – voor
 Mevrouw A.M. van Riel – tegen
 Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – voor
 de heer F.J.W. Valkenburg – tegen

15. **Programmabegroting 2023-2026**

Voorgesteld is

1. De begroting 2023-2026 vast te stellen.
2. De begrotingsbedragen per programma vast te stellen zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van de begroting.
3. De onttrekkingen en toevoegingen aan de reserves en voorzieningen vast te stellen zoals opgenomen in de begroting 2023-2026.

Door de fractie van het CDA is **Amendement A4** ingediend waarbij is voorgesteld:

1. De begroting 2023-2026 vast te stellen met dien verstande dat het bedrag in de "Staat van personele sterkte en personeelslasten" (Pagina 74) externe inhuur wordt vastgesteld op € 250.000,00.
2. De begrotingsbedragen per programma vast te stellen zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van de begroting.
3. De onttrekkingen en toevoegingen aan de reserves en voorzieningen vast te stellen zoals opgenomen in de begroting 2023-2026.

Door de fractie van het CDA is **Motie M1** ingediend waarbij het college is opgedragen

1. met ingang van het komende boekjaar naast de op de toekomstige periode betrekking hebbende bedragen steeds de overeenkomende bedragen van het afgelopen boekjaar en de meest actuele bedragen van het lopende boekjaar te vermelden, waarbij de uitvoering ervan in overleg met de Auditcommissie plaatsvindt.

Door de fracties Van Dijk, SGP en CDA is [Motie M2](#) ingediend waarbij het college is opgedragen

1. Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de bestrijding van verboden alcohol- en middelengebruik door jongeren te intensiveren met daarbij een betere coördinatie van de diverse maatregelen zoals in de begroting benoemd.
2. De raad middels een memo voor 1 juni 2023 te informeren welke stappen zijn ondernomen en welke plannen zijn gemaakt.

[Amendement A4](#) is ingetrokken.

Door de fractie van [SGP](#) wordt de volgende [stemverklaring](#) gegeven. Verklaren het niet eens te zijn met de zaken die in de begroting worden genoemd en in strijd zijn met onze uitgangspunten waaronder zaken die de zondagsrust betreffen.

Door de fractie van [CDA](#) wordt de volgende [stemverklaring](#) gegeven. CDA steunt de begroting maar heeft blijvend moeite met onttrekkingen aan de reserve.

[Het voorstel](#)

1. De begroting 2023-2026 vast te stellen.
2. De begrotingsbedragen per programma vast te stellen zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van de begroting.
3. De onttrekkingen en toevoegingen aan de reserves en voorzieningen vast te stellen zoals opgenomen in de begroting 2023-2026.

[is aangenomen](#) met de stemmen van:

De heer H.C.F. van den Berg – voor
Mevrouw K. van den Bergh – tegen
De heer H.M. Brons – voor
De heer H.A.M. Dekker – voor
Mevrouw Van Dijk-van Ommering – voor
De heer W.J. van de Fliert – voor
De heer N. Goes – voor
De heer C. Inkenhaag – voor
Mevrouw A.M. van Riel – tegen
Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – voor
De heer F.J.W. Valkenburg – tegen
De heer N.A. Visser – voor
De heer J.D. van de Waerdt – voor
De heer M.J. Zwankhuizen – voor

[Motie M1](#) is zonder stemming aangenomen.

Motie M2 is zonder stemming aangenomen.

16. 2^e financiële rapportage

Voorgesteld is

1. De 2e Financiële rapportage 2022 (inclusief de daarin opgenomen reservemutaties, kredietverzoeken en –bijstellingen) vast te stellen;
2. De begroting 2022 op basis van de 2e Financiële rapportage 2022 te wijzigen;
3. Een bestemmingsreserve organisatie te vormen met de € 631.183 herverdelingsmiddelen.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

17. Grondexploitatie (GreX) begroting 2023-2026

Voorgesteld is

1. In te stemmen met de 6e herziening grondexploitatie Zelder
2. In te stemmen met de 9e herziening grondexploitatie Nieuwe Koepel.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

18. Verordening duurzaamheidslening maatschappelijke organisaties

Voorgesteld is

1. De 'Verordening duurzaamheidslening maatschappelijk organisaties' vast te stellen.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

19. Omgevingswet Verordening uitvoering en handhaving

Voorgesteld is

1. De Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) Scherpenzeel 2022 vast te stellen.
2. De Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) Scherpenzeel 2022 in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
3. De Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) gemeente Scherpenzeel zoals vastgesteld door de raad d.d. 7 april 2016 in te trekken op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

20. Verklaring van geen bedenkingen VvGB Wittenberg 76

Voorgesteld is

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in combinatie met artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht, af te geven voor het realiseren van een paardenbak op de locatie Wittenberg 76 te Scherpenzeel;

2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als de definitieve verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in combinatie met artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht, indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Het voorstel is zonder stemming **aangenomen**.

21. Moties vreemd aan de orde van de dag
I: 800-jarig bestaan van Scherpenzeel

De raad van de gemeente Scherpenzeel in vergadering bijeen op 1 november 2022.

Overwegende dat:

- In 2029 Scherpenzeel 800 jaar bestaat;
- de viering van 750 jaar Scherpenzeel de inwoners van 45 jaar en ouder nog helder voor de geest staat en dus een groot succes was;
- de gemeente sinds oktober 2021 weet dat zij haar zelfstandigheid behoudt;
- Scherpenzeel en de Scherpenzeelers trots zijn op hun geschiedenis;
- alle fracties in de Gemeenteraad het van belang vinden het 800-jari bestaan van onze gemeente op een bijzondere manier te vieren.

Constaterende dat:

- Het organiseren van een belangrijk jubileum veel tijd en geld kost;
- het succes van die organisatie alleen tot stand komt als de organisatie uit alle lagen en gremia van de gemeente voortkomt;
- de op 7 oktober 2022 spontaan gehouden "Verjaardag van Scherpenzeel" zeer geslaagd was en een goede basis vormt voor de verdere organisatie van een dorpsfeest;
- het jubileum niet alleen een eenmalig feest is, maar ook een permanentere uitingsvorm verdient;
- de stichting Oud Scherpenzeel een belangrijke rol speelt in het vasthouden van de geschiedenis van ons dorp en daarbij over veel historisch materiaal beschikt.

Verzoekt het college:

1. Voor 1 april 2023 een comité in het leven te roepen dat zich zal richten op de organisatie van 800 jaar Scherpenzeel;

2. de samenstelling van het comité zodanig vorm te geven dat alle lagen, gremia en sectoren uit de Scherpenzeelse samenleving vertegenwoordigd zijn, waaronder buurverenigingen, bedrijven, ondernemers, publieke, culturele en sociale instellingen, scholen, kerken, enzovoort;
3. de organisatie van de "Verjaardag van Scherpenzeel" hiervoor als basis nemen;
4. het comité in staat te stellen en de opdracht te geven een plan voor de viering op te stellen, de weg naar die viering te "plaveien", de benodigde fondsen daarvoor te verzamelen en de realisatie ervan op zich te nemen;
5. de jeugd van Scherpenzeel te betrekken bij de festiviteiten rond de viering van het 800 jarig bestaan.

De motie is zonder stemming **aangenomen**.

II: Interview burgemeester

De raad van de gemeente Scherpenzeel in vergadering bijeen op 1 november 2022.

Gelezen het interview van burgemeester Jaeger in de Scherpenzeelse Krant van 25 oktober jl.,

constaterende dat,

- de burgemeester in dit interview uitspraken heeft gedaan over onderwerpen die in de Scherpenzeelse samenleving gevoelig kunnen liggen;
- de burgemeester gesteld heeft haast te willen maken met bepaalde zaken en desnoods bereid is zijn burgemeesterlijke bevoegdheden te gebruiken om dit voor elkaar te krijgen;
- de burgemeester waarnemend is, over afzienbare tijd niet meer zijn huidige functie bekleedt en daarom geen controversiële besluiten zou mogen nemen;
- deze uitspraken over deze onderwerpen niet eerst met de gemeenteraad zijn besproken;
- de gedane uitspraken in het interview voor onrust in zowel de samenleving als onder de politieke partijen hebben gezorgd;
- de uitspraken een ongewenste druk leggen op het functioneren van onze nieuwe kroonbenoemde burgemeester.

Draagt het college en de burgemeester op:

1. De resterende tijd van het waarnemend burgemeesterschap alleen collegiale besluiten te nemen, behoudens zaken die onder wettelijke verplichting vallen van een burgemeester met dien verstande dat, besluiten die gaan over onderwerpen die niet binnen de kaders van

reguliere raadsbesluiten, de begroting en het bestuursakkoord vallen, als regel eerst worden voorgelegd aan de gemeenteraad, met name wanneer het onderwerpen zijn die politiek en maatschappelijk gevoelig liggen;

2. geen uitspraken in de media te doen over onderwerpen met maatschappelijke of politieke gevoeligheid, voordat ze besproken zijn met de gemeenteraad en binnen de samenleving;
3. de binnenkort te installeren nieuwe kroonbenoemde burgemeester niet te belasten met ondoordachte of niet volledig door de gemeenteraad gedragen uitspraken of besluiten over controversiële onderwerpen.

[De motie is ingetrokken.](#)

22.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

B.S. van Ginkel-Schuur
griffier

W.M. Jaeger
voorzitter