

# Adequaat uitvoeringsniveau ODDV

## Rapportage



## 1. Context en aanleiding

Voor een omgevingsdienst is het belangrijk dat de deelnemers zich gezamenlijk uitspreken over het ambitieniveau van de uitvoering van taken. Een gezamenlijk ambitieniveau zorgt voor een level playing field in de regio (gelijke gevallen gelijk behandelen) en voor duidelijkheid voor de dienst (duidelijk wat er van ons wordt verlangd).

In deze tijd van financiële krapte is het daarbij van belang dat er een balans is tussen ambities en budget. Hoe doen we het nu, welke mogelijkheden zijn er om ons budget zo goed mogelijk in te zetten en wat kiezen we in deze regio? Daarbij is het van belang om de gezamenlijkheid vast te houden en dat er om budgettaire redenen geen (grote) verschillen ontstaan tussen de ambities van deelnemers, waarbij vanzelfsprekend nog steeds de lokale situatie wordt betrokken bij de programmering en de uitvoering.

Om gezamenlijkheid te houden in de ambities, benodigde budgetten en om duidelijkheid te geven aan de dienst, is voorliggende adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV uitgewerkt.

Het adequate uitvoeringsniveau geeft aan hoe we het willen doen, wat de ambities of eventuele risico's zijn, welke keuzes er liggen of (soms impliciet) al zijn gemaakt en wat die keuzes betekenen voor de inzet van de dienst.

Bij het uitwerken van dat adequate uitvoeringsniveau van de ODDV is gebruik gemaakt -als referentieniveau- van wat we weten van andere omgevingsdiensten.

## 2. Vraagstelling: werk een adequaat uitvoeringsniveau uit dat bestuurlijk kan worden vastgesteld

Aan Seinstra & Partners is gevraagd om het volgende uit te werken:

*Werk een adequaat uitvoeringsniveau uit over de volle breedte van het takenpakket van de ODDV dat bestuurlijk kan worden vastgesteld waarbij in beeld wordt gebracht wat de huidige situatie is, wat we weten middels benchmarking van andere diensten en kijkend naar ontwikkelingen landelijk en in de regio.*

Voorliggend stuk is de uitwerking van deze vraagstelling.

## 3. Definitie adequaat uitvoeringsniveau: inhoud en organisatie

Onder een adequaat uitvoeringsniveau verstaan we het volgende:

- Een gezamenlijk bestuurlijk vastgesteld minimaal uitvoeringsniveau
- Met keuzes, consequenties en risico's in beeld
- Dat we toereikend achten voor de taakuitvoering: milieu, bodem, bouwen en RO
- Met mogelijkheden om te anticiperen op ontwikkelingen in wet- en regelgeving en ontwikkelingen in de maatschappij
- Vast te leggen in een norm: kwantitatief of kwalitatief
- Te vertalen uiteindelijk naar een inzet en bijdrage per deelnemer



Het adequate uitvoeringsniveau wordt gezamenlijk vastgesteld waarbij wordt afgesproken dat geen van de individuele deelnemers onder dit niveau zakt.

Bij de uitwerking is adequaat uitvoeringsniveau daarnaast ook nog gericht op het zijn/hebben van een adequate uitvoeringsorganisatie: zijn we in staat als organisatie om onze taken met het bijbehorende adequate uitvoeringsniveau goed en stabiel uit te voeren en hebben we daarnaast binnen onze organisatie de beschikking over voldoende slag- en ontwikkelkracht. Het zijn van een adequate organisatie als omgevingsdienst, is recent ook onderwerp geweest van studie door de commissie van Aartsen.

#### **4. Waarnemingen als het gaat om 10 inhoudelijke taken**

De uitwerking van dit traject hebben we gedaan over 10 inhoudelijke taken, die de volle breedte van de uitvoering van de ODDV weergeven. Per taak is het volgende uitgewerkt:

1. Beschrijving van de taak
2. De huidige situatie bij de ODDV waar mogelijk vergeleken met die van andere diensten obv benchmarks
3. Ontwikkelingen die relevant zijn
4. Een beschouwing/ analyse
5. Een voorstel voor adequaat uitvoeringsniveau in relatie tot de huidige taakuitvoering

In de bijlage zijn alle 10 taken uitgewerkt.

In algemene zin hebben we daarbij de volgende waarnemingen:

- a) Als we de individuele taakuitvoering van de ODDV bekijken en relateren/benchmarken met die van andere diensten dan blijkt dat de ODDV bij het overgrote deel van haar taken aan de onderkant van de benchmark zit
- b) Desalniettemin lijkt het er ook op dat de huidige formatie grosso modo toereikend kan zijn voor de taakuitvoering (op een enkele uitzondering na, maar die zijn uitgewerkt) in de huidige situatie.
- c) Dat lijkt niet te gelden voor het ontwikkelpotentieel van de dienst dat er feitelijk eigenlijk niet is.
- d) Tegelijkertijd moeten we ook constateren dat we gegeven de cijfers en de vergelijking met andere diensten weinig tot geen mogelijkheden zien om af te schalen qua formatie zonder dat dat de taakuitvoering in nadelige zin beïnvloedt
- e) Vanzelfsprekend is het in theorie wel mogelijk om de huidige taakuitvoering qua ambitie nog te verlagen (bijvoorbeeld de frequentie van controles te halveren), maar dit is zo theoretisch dat we dat niet realistisch vinden
- f) Waar er keuzes en consequenties bestaan zijn die uitgewerkt
- g) Daarmee zouden we het huidige niveau van de taakuitvoering willen omschrijven als het minimale uitvoeringsniveau
- h) Per taak is aangegeven welke ontwikkelingen er zijn in aantallen, naar boven of naar beneden. Het lijkt belangrijk om gezamenlijk (dienst en partners) te blijven monitoren hoe deze aantallen zich blijven ontwikkelen om te kijken wat dat doet met de beschikbaarheid en inzet van formatie, ook al omdat deze nu strak in zijn jasje zit

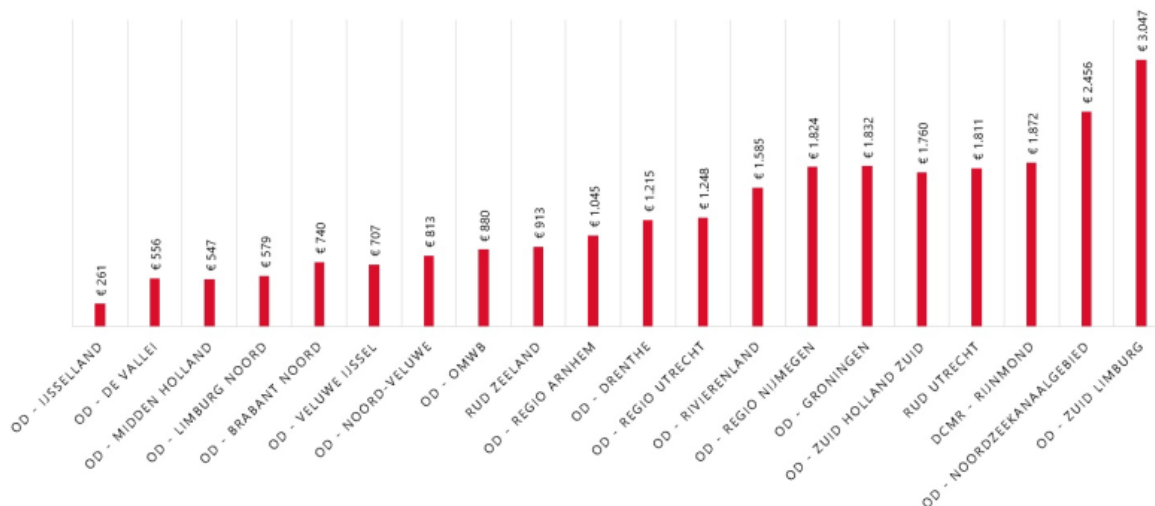


- i) Voor de meeste taken heeft de komst van de omgevingswet en de WKB (grote) consequenties. Hoewel er initiële doorrekening bestaan zijn de consequenties van deze wetten nog niet uitvoerig belicht. Ook al omdat dat eerst keuzes en vaststelling van ambities/ beleid van de deelnemers vraagt.

De uitwerking van de bijgesloten 10 inhoudelijke onderwerpen zien we concluderend dan ook als het minimale uitvoeringsniveau.

### Landelijk beeld: de ODDV heeft voor Milieu één van de laagste budgetten per inrichting/bedrijf

Om het huidige uitvoeringsniveau ook het minimale uitvoeringsniveau te noemen wordt nog ondersteund door een beeld van alle 29 diensten. Onderstaand schema is van een recente analyse van 29 diensten en geeft aan dat de ODDV aan de onderkant zit qua budget heeft voor Milieu, uitgedrukt in een bedrag per inrichting/bedrijf.



Overall begroting in landelijk perspectief: budget voor milieu per inrichting (ex type A). Bron: Rapport Omgevingsdiensten in beeld september 2021, landelijk onderzoek naar aanleiding rapportage Cie van Aartsen.



## 5. Waarnemingen als het gaat om het hebben van een adequate uitvoeringsorganisatie

Voor de uitwerking van dit traject is intensief gesproken met MT-leden van de dienst en met medewerkers. Daarbij is het naast inhoud ook over de organisatie gegaan. Er was vanuit de dienst een duidelijke behoefte om het naast de inhoud ook te hebben over wat een adequate organisatie eigenlijk is cq nodig heeft.

Als we een adequate organisatie moeten omschrijven dan ontstaat de volgende omschrijving. Een adequate ODDV is/heeft:

- Robuust en voldoende inhoudelijke kennis
- Mogelijkheden en slagkracht om te blijven ontwikkelen: in het primaire proces en in de bedrijfsvoering
- Goede afstemming/ samenwerking met deelnemers/ opdrachtgevers
- Mogelijkheden om datagericht te kunnen (gaan) werken
- Goede randvoorwaarden om efficiënt te werken
- Aantrekkingskracht op medewerkers om te blijven of te komen

Het beeld dat wij krijgen van de huidige organisatie is dat het primaire proces professioneel en zeer bedrijfsmatig wordt uitgevoerd. Er zijn duidelijke producten, over het algemeen duidelijke afspraken met de opdrachtgevers en er wordt intern strak gestuurd op productie en inzet van uren. De inhoudelijke kwaliteit van de organisatie hebben we niet uitvoerig belicht maar het beeld is dat er voldoende kwaliteit is en dat er professionele mensen werken met kennis en verstand van zaken.

De randvoorwaarden om efficiënt te werken zijn ook goed ingevuld, op een enkele taak na: vooral bij de uitvoering van de bouwtaken is nog potentieel en dat is in de bijlage uitgewerkt.

Vanuit de medewerkers is er de wens om meer samen op te trekken met de deelnemers: gezamenlijk bepalen wat we doen, een wij gevoel creëren en samen uitwerken hoe we nog meer rendement uit de uren kunnen halen.

Wat we ook zien is dat -omdat de dienst voor het belangrijkste deel output gefinancierd wordt- de hele organisatie in het teken staat van het leveren van producten en productie. Productie maken is een prominent streven omdat daarmee de financiële middelen binnen komen. Zoals gezegd: de dienst is erg bedrijfsmatig en dat heeft een kracht om zodoende erg efficiënt te werken.

We kunnen niet goed overzien wat de focus op productie (dus aantallen) betekent voor de kwaliteit van het werk, maar wat we wel zien is dat -gegeven de productieaantallen en de kengetallen- en gegeven de cultuur die zo gericht is op producten, er weinig tot geen mogelijkheden zijn voor ontwikkelingen. Ervaringen bij andere diensten laten zien dat focus op producten soms kan leiden tot perverse prikkels om deze producten dan ook te maken en dat dat niet altijd zorgt voor de maximale effectiviteit of de hoogste kwaliteit.

Een adequate organisatie is in staat om te ontwikkelen en dat lijkt nu niet of nauwelijks mogelijk te zijn. In de begroting is geen expliciet ontwikkelingsbudget opgenomen.



In de bijlage hebben we dat nader uitgewerkt en een organisatie breed ontwikkelingsbudget zou zeer wenselijk zijn. Daarnaast zou de focus op productie en de bijbehorende financiering een bestuurlijk gespreksonderwerp kunnen worden, zeker omdat er ook andere vormen van financiering en sturing mogelijk zijn die meer gericht worden op prestaties en effecten. Dat zou positieve gevolgen kunnen hebben voor de deelnemers (veel meer focus op toegevoegde waarde dan op aantallen) én voor de dienst (iets meer ruimte om te kijken waar echt de toegevoegde waarde ligt en daar in ontwikkelen).

## 6. Samenvattend beeld adequaat uitvoeringsniveau

Tot slot hebben we onderstaand schema gemaakt van het adequate uitvoeringsniveau:

Taken	Uitwerking adequaat uitvoeringsniveau
Milieu vergunningverlening	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor milieuvergunningverlening is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om de bestaande efficiënte uitvoering te blijven hanteren waarbij wordt gekeken naar wet- en regelgeving en best toepasbare technieken vast te houden.</li><li>2) Om vooralsnog vast te houden aan de bestaande normen maar om wel te blijven monitoren of en welke effecten de komst van de omgevingswet heeft op de uitvoering van het werk en de daarbij behorende tijdsinzet.</li><li>3) Om structureel in te zetten op het actueel houden van vergunningen, hetgeen naar verwachting binnen de bestaande capaciteit kan.</li></ol>
Milieu meldingen	Voor adequate uitvoeringsniveau voor meldingen milieu is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) De huidige werkwijze vooral bij de agrarische meldingen voort te zetten, dat wil zeggen iets meer investeren aan de voorkant onder meer door nog betere afstemming met de toezichthouders om achteraf bij toezicht en handhaving tijd te besparen</li><li>2) De prioritering van de aanpak en de accenten bij de meldingen verder te verbeteren aan de hand van typen meldingen, inhoudelijke aspecten en ervaringen met naleefgedrag</li><li>3) De huidige capaciteitsinzet te handhaven</li></ol>
Milieu toezicht	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor milieutoezicht is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om de frequenties bij de hoogste risicoklassen I en II te blijven hanteren om te bepalen hoeveel controles er gemiddeld per deelnemer worden uitgevoerd</li><li>2) Om daarvoor risicoklasse III naar beneden bij te stellen van 0,33 naar 0,25 hetgeen circa 100 controles op jaarbasis scheelt</li><li>3) Om te gaan werken met het nieuwe risicomodel, waardoor het rendement van het werk sterk zal stijgen</li><li>4) Om het totaal aantal uren vooralsnog te laten staan op het huidige aantal</li><li>5) Om de opwaartse druk op de kengetallen van naar verwachting 7,5% op te vangen met het verlagen van het aantal controles (genoemd onder punt 2) van 1550 naar 1450 ten behoeve van veel meer rendement op milieu en naleefgedrag</li><li>6) Om wel de kengetallen goed te blijven volgen in relatie tot de mogelijk verdere opwaartse druk door toepassing van het risicomodel</li></ol>



Strafrechtelijke handhaving/ BOA	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de strafrechtelijke BOA capaciteit is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om de nu beschikbare 900 uur capaciteit de komende tijd te monitoren en daarover een terugkoppeling te geven aan de deelnemers, in de wetenschap dat de huidige beschikbare capaciteit in vergelijking met andere diensten laag is</li></ol>
Bouwen vergunningverlening	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak vergunningverlening Bouwen is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) De consequenties van de WKB voor de vergunningverlening Bouw per deelnemer uit te werken.</li><li>2) Om de pilot snelservice door te vertalen naar gevallen die op die manier kunnen worden behandeld met als primair doel een betere serviceverlening voor de aanvrager.</li><li>3) Een keuze te maken voor het verminderen van regeldruk (afschaffen regels) geeft een efficiencyvoordeel van circa 10% waarbij een ruimer en eenvoudiger toetsingskader dit voordeel nog verder positief kan beïnvloeden.</li></ol>
Bouwen toezicht	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak toezicht Bouwen is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om de klasse II en III te blijven uitvoeren op het huidige niveau met de daarbij geldende normen</li><li>2) Om te accepteren dat er verschillen gaan ontstaan tussen het toezicht op klasse I (door de private markt) en de klasse II en III</li><li>3) Om het aantal toezicht uren per deelnemer te herijken aan de WKB voor zover dat al kan.</li><li>4) Een keuze te maken of er ook risicogericht toezicht moet worden ingezet voor bestaande bouw.</li></ol>
Juridische handhaving	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak juridische handhaving is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om als deelnemers en dienst samen te bepalen hoe met de maatschappelijke ontwikkelingen om te blijven gaan.</li><li>2) Goed te blijven monitoren hoe de aantallen handhavingszaken en de stijgende handhavingsverzoeken zich blijven ontwikkelen, evenals de stijging van de gemiddelde tijdsbesteding per zaak.</li><li>3) Vooralsnog de huidige capaciteit voor deze taak op het huidige niveau te laten, tenzij het aantal zaken en/of het toenemend aantal handhavingsverzoeken of de inzet van uren per zaak verder stijgt.</li></ol>
Bodem toezicht	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak meldingen bodem is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Het huidige vrijeveld toezicht is nu als een toezichthouder van en naar een melding onderweg is en is daarmee beperkt</li><li>2) Vooralsnog vast te blijven houden aan de huidige 2 fte, maar om wel te blijven monitoren hoe het aantal meldingen zich blijft ontwikkelen en wat dat betekent voor de inzet van deze 2 fte</li></ol>
Asbest toezicht	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak toezicht asbest is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om een expliciete ambitiebepaling te maken ten aanzien van deze taak</li></ol>



	2) Deze ambitiebepaling dan door te vertalen naar de inzet van fte
RO Toezicht	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak toezicht RO is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om minimaal het huidige niveau van toezicht vast te houden</li><li>2) Door de WKB zal het vrijeveld toezicht afnemen doordat er minder reisbewegingen zijn van en naar de vergunde bouw. Deze afname kan worden opgevangen met een extra inzet van 1 fte om dit toezicht op peil te houden</li></ol>
Ontwikkelingsmogelijkheden Organisatie	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor het vraagstuk ontwikkeling is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om het huidige budget voor kennisontwikkeling en opleidingen personeel te behouden</li><li>2) Om jaarlijks een bedrag voor organisatieontwikkeling en innovatie te betrekken bij de uitwerking van de begroting, waarvoor per jaar een plan wordt gemaakt en vanzelfsprekend verantwoording wordt afgelegd</li><li>3) Dit bedrag voor organisatieontwikkeling en innovatie voorlopig indicatief vast te stellen op een structureel bedrag van 200.000 euro.</li></ol>

Deze 10 inhoudelijke uitwerkingen in de bijlage kunnen worden gebruikt bij de financiële doorrekeningen voor de begroting en voor het maken van de uitvoeringsprogramma's met de deelnemers.





# BIJLAGE

Adequaat uitvoeringsniveau uitgewerkt



Milieu Vergunningverlening																																						
Nadere beschrijving	Bij milieuvergunningen dient een onderscheid te worden gemaakt tussen het in behandeling nemen van nieuwe aanvragen en het actualiseren van bestaande vergunningen.																																					
Data ODDV en in vergelijking	<p>Ontwikkeling van de vergunningverlening milieu de afgelopen jaren in aantallen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OBM</td> <td>95</td> <td>67</td> <td>67</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td>Agrarisch</td> <td>34</td> <td>23</td> <td>19</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Industrieel</td> <td>16</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAAL</b></td> <td><b>145</b></td> <td><b>99</b></td> <td><b>93</b></td> <td><b>74</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>De vergunningen worden getoetst aan wet- en regelgeving en aan de Best Beschikbare Technieken voor wat betreft de technische onderdelen van de vergunningen. Dit toetsen van aanvragen en het uitwerken tot een vergunning is vertaald in een norm (kengetal) per vergunning. In de norm zitten alle benodigde uren onderscheidend die van de vergunningverlening, de jurist en van de administratieve afhandeling van de vergunning.</p> <p>De huidige norm van de dienst is hieronder weergegeven en in vergelijking geplaatst met die van andere omgevingsdiensten uit de benchmark 2020:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ODDV</th> <th>Benchmark</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OBM</td> <td>26</td> <td>24-40</td> </tr> <tr> <td>Agrarisch</td> <td>70</td> <td>40-100 (afhankelijk van klasse)</td> </tr> <tr> <td>Industrieel</td> <td>70</td> <td>40-100 (afhankelijk van klasse)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Totale inzet van capaciteit door de ODDV voor deze taken is circa: 3270 uren</b></p>		2017	2018	2019	2020	OBM	95	67	67	46	Agrarisch	34	23	19	13	Industrieel	16	9	7	15	<b>TOTAAL</b>	<b>145</b>	<b>99</b>	<b>93</b>	<b>74</b>		ODDV	Benchmark	OBM	26	24-40	Agrarisch	70	40-100 (afhankelijk van klasse)	Industrieel	70	40-100 (afhankelijk van klasse)
	2017	2018	2019	2020																																		
OBM	95	67	67	46																																		
Agrarisch	34	23	19	13																																		
Industrieel	16	9	7	15																																		
<b>TOTAAL</b>	<b>145</b>	<b>99</b>	<b>93</b>	<b>74</b>																																		
	ODDV	Benchmark																																				
OBM	26	24-40																																				
Agrarisch	70	40-100 (afhankelijk van klasse)																																				
Industrieel	70	40-100 (afhankelijk van klasse)																																				
Ontwikkelingen	<p>Het aantal milieuvergunningen is de afgelopen jaren trendmatig gedaald. Dat zien we landelijk en ook bij de ODDV (van 145 stuks in 2017 naar 74 in 2020). Deze sterke daling heeft te maken met het feit dat steeds meer milieubelastende activiteiten onder algemene regelgeving valt (Activiteitenbesluit). De complexiteit van de nog resterende vergunningen is echter sterk gestegen dat heeft te maken met nieuwe technieken, het lokale interim beleid en ontwikkelingen (zoals stikstof) en het feite dat vooral agrarische bedrijven groter worden. De benodigde tijd per vergunning is daardoor vooral voor agrarische bedrijven de afgelopen jaren gestegen van 59 uur per vergunning naar 70 uur per vergunning in de huidige context.</p> <p>De verwachting is dat het aantal vergunningen straks onder de omgevingswet redelijk stabiel blijft. Dit valt nog niet te zeggen over de tijdsinzet per vergunning. Het is de verwachting dat er met de komst van omgevingsplannen steeds meer lokaal maatwerk nodig is, gegeven de verschillende milieunormen die in het omgevingsplan kunnen worden opgenomen. Als ook nog blijkt dat deze normstelling open wordt vastgelegd zal er meer tijd komen te zitten in verschillen per plan en meer tijd in de afweging ten opzichte van de normstelling. Dit zal een verdere opwaartse druk geven op de uren per vergunning.</p> <p>Ten aanzien van de actualisatie van bestaande vergunningen is er een (Gelderse) bestuurlijke norm bepaald dat 80% van de vergunningsplichtige inrichtingen over een</p>																																					



	<p>actuele vergunning beschikt. Momenteel is dat voor de ODDV rond de 60%. De komende jaren is bij de ODDV incidenteel budget beschikbaar om tot het beoogde doel van 80% te komen.</p>
Beschouwing	<p>In het gebied van de ODDV zien we hetzelfde als wat we landelijk zien: een sterke daling van het aantal milieuvergunningen: bij de ODDV is deze in vier jaar tijd bijna gehalveerd, wat landelijk gezien wel een erg grote daling is. Daarnaast zien we een stijging van de complexiteit uitmondend in een hogere gemiddelde norm per vergunning (in ODDV verband van 59 naar 70 uren voor agrarisch, dat is een stijging van circa 18%). In die stijging zien we geen bijzonderheden.</p> <p>Vergeleken met andere diensten voert de ODDV de omgevingsvergunning met een beperkte milieutoets (OBM) erg efficiënt uit. De dienst zit daarbij aan de onderkant van de benchmark. Voor wat betreft de reguliere vergunningen milieu zit de dienst op de meridiaan van de benchmark, waarbij vermeld moet worden dan andere diensten in veel gevallen een onderscheid maken naar klassen. In vergelijking doet de ODDV het dus meer dan prima.</p> <p>Voor de toekomst verwachten we een stabilisering van het aantal vergunningen maar een verdere toename van het aantal benodigde uren per vergunning (norm). De mate van stijging zal mede afhangen van diversiteit die gaat ontstaan tussen de verschillende omgevingsplannen en de vraag welke typen normen er in die plannen komt te staan. Overleg en afstemming daarover tussen dienst en deelnemers is daarbij belangrijk.</p> <p>Daarnaast gaat het om het actueel houden van bestaande vergunningen. Om een norm van 80% actualiteit te houden wordt voorzien dat er jaarlijks circa 25 actualisaties nodig zijn. Deze actualisaties leiden tot 25 maal 4 uur voor een toets en 25 maal 50 uur voor een aansluitende procedure voor actualisatie.</p> <p>Het structureel actueel houden van vergunningen kan naar verwachting binnen de nu bestaande capaciteit worden gerealiseerd.</p>
Adequaat niveau	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor milieuvergunningverlening is het voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om de bestaande efficiënte uitvoering te blijven hanteren waarbij wordt gekeken naar wet- en regelgeving en best toepasbare technieken vast te houden.</li><li>2) Om vooralsnog vast te houden aan de bestaande normen maar om wel te blijven monitoren of en welke effecten de komst van de omgevingswet heeft op de uitvoering van het werk en de daarbij behorende tijdsinzet.</li><li>3) Om structureel in te zetten op het actueel houden van vergunningen, hetgeen naar verwachting binnen de bestaande capaciteit kan.</li></ol>



Milieu meldingen																														
Nadere beschrijving	<p>De ODDV handelt de meldingen van bedrijven af die vallen onder het activiteitenbesluit en verplicht zijn te melden welke milieubelastende activiteit zij verrichten. Deze meldingen worden eerst afgehandeld en later in het toezichtsprogramma opgenomen.</p> <p>Vooraf de agrarische bedrijven zijn een aandachtspunt in het gebied omdat geconstateerd is dat in die groep nog relatief vaak iets niet in orde is en het nu relatief een sector is die in het kader van stikstof maatschappelijk en bestuurlijk in toenemende mate relevant is.</p>																													
Data ODDV en in vergelijking	<p>Ontwikkelingen van de meldingen milieu over de afgelopen jaren:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Meldingen agrarisch</td> <td>154</td> <td>119</td> <td>180</td> <td>154</td> </tr> <tr> <td>Meldingen industrieel</td> <td>343</td> <td>318</td> <td>279</td> <td>285</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>497</b></td> <td><b>437</b></td> <td><b>459</b></td> <td><b>439</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>De meldingen industrieel worden alleen getoetst op indieningsvereisten. Bij de agrarische meldingen wordt bewust meer tijd besteed aan de voorkant dan alleen het toetsen op indieningsvereisten, omdat gebleken is dat dat capaciteit bij toezicht daarna scheelt. Daar heeft de dienst goede ervaringen mee.</p> <p>Alle meldingen worden voornamelijk digitaal afgehandeld, dat kan en is efficiënt.</p> <p>De huidige wijze van uitvoering leidt tot de volgende normen, die zijn vergeleken met andere omgevingsdiensten.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ODDV</th> <th>Benchmark</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agrarisch</td> <td>10,5</td> <td>6-12 (afhankelijk van klasse)</td> </tr> <tr> <td>Industrieel</td> <td>8,5</td> <td>8-16 (afhankelijk van klasse)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Totale inzet van capaciteit door de ODDV voor deze taken is circa: 4000 uren</b></p>		2017	2018	2019	2020	Meldingen agrarisch	154	119	180	154	Meldingen industrieel	343	318	279	285	<b>Totaal</b>	<b>497</b>	<b>437</b>	<b>459</b>	<b>439</b>		ODDV	Benchmark	Agrarisch	10,5	6-12 (afhankelijk van klasse)	Industrieel	8,5	8-16 (afhankelijk van klasse)
	2017	2018	2019	2020																										
Meldingen agrarisch	154	119	180	154																										
Meldingen industrieel	343	318	279	285																										
<b>Totaal</b>	<b>497</b>	<b>437</b>	<b>459</b>	<b>439</b>																										
	ODDV	Benchmark																												
Agrarisch	10,5	6-12 (afhankelijk van klasse)																												
Industrieel	8,5	8-16 (afhankelijk van klasse)																												
Ontwikkelingen	<p>Landelijk zien we het aantal meldingen licht stijgen omdat meer vergunningsplichtige bedrijven onder het activiteitenbesluit vallen. Deze ontwikkelingen zien we niet in de Vallei regio waar het aantal meldingen stabiel lijkt te zijn.</p> <p>We zien wel dat de tijdsbesteding over verschillende typen van meldingen meer gaat variëren omdat er meer risicogericht wordt gekeken naar de afhandeling. Daardoor is voor sommige typen meldingen meer tijd en voor andere minder tijd nodig.</p>																													
Beschouwing	<p>De dienst zet vooral bij de agrarische meldingen bewust in op meer investeren aan de voorkant. Daarbij wordt ook intensiever dan voorheen de samenwerking met de toezichthouder gezocht, om aan de achterkant effectiever en efficiënter toezicht te kunnen uitvoeren.</p> <p>Met deze aanpak is het aantal uren voor agrarische meldingen licht gestegen maar is nog ruim binnen de marge van de benchmark. De uren voor meldingen industrieel zitten aan de onderkant van de benchmark.</p> <p>Net als bij het nieuwe risicomodel van toezicht kan ook de prioritering bij meldingen nog verder plaatsvinden. Daarbij gaat het om type meldingen en om relevante inhoudelijke</p>																													



	aspecten en ervaringen met naleefgedrag. Dat kan leiden tot een grotere variantie aan tijdsinzet: de beschikbare tijd koppelen aan typen, aspecten en naleefgedrag daar waar het het meeste te halen is. Deze manier van werken kan de komende jaren steeds verder vormkrijgen.
Adequaat niveau	Voor adequate uitvoeringsniveau voor meldingen milieu is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De huidige werkwijze vooral bij de agrarische meldingen voort te zetten, dat wil zeggen iets meer investeren aan de voorkant onder meer door nog betere afstemming met de toezichthouders om achteraf bij toezicht en handhaving tijd te besparen</li> <li>2) De prioritering van de aanpak en de accenten bij de meldingen verder te verbeteren aan de hand van typen meldingen, inhoudelijke aspecten en ervaringen met naleefgedrag</li> <li>3) De huidige capaciteitsinzet te handhaven</li> </ol>

Milieu Toezicht																				
Nadere beschrijving	<p>De ODDV voert jaarlijks ruim 1500 controles uit. Momenteel worden die nog gepland op basis van een verouderde risico-analyse met bijbehorende frequenties in 5 klassen. Voor de uitvoering van de werkzaamheden bestaan kengetallen die jaarlijks worden ge-update. Per klasse wordt daarbij nog een onderscheid gemaakt naar kleine, middelgrote en grote controles, waarbij de relatief zwaardere klassen eerder een grote controle krijgen vanzelfsprekend.</p>																			
Data ODDV en in vergelijking	<p><b>Aantal inrichtingen in gebied: 6881</b></p> <p><b>Aantal controles per jaar: circa 1550</b></p> <p>Kleine controles: 223          Middelgrote controles: 963          Grote controles: 193          Administratieve controles 35          Controle nav handhaving 46          Controle nav klacht 108</p> <p><b>Frequenties toezicht per risicoklasse: ODDV - Benchmark</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">I</td> <td style="width: 20%;">1,0</td> <td style="width: 20%;">0,67 – 1,0</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>0,5</td> <td>0,5 – 1,0</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>0,33</td> <td>0,2 – 0,5</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td>0,2</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td>0,1</td> <td>0,1</td> </tr> </table> <p><b>Kengetallen ODDV - Benchmark</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">Kleine controle</td> <td style="width: 20%;">6,9 uur</td> <td style="width: 20%;">-</td> <td style="width: 20%;">10-16 uur</td> </tr> </table>	I	1,0	0,67 – 1,0	II	0,5	0,5 – 1,0	III	0,33	0,2 – 0,5	IV	0,2	0,2	V	0,1	0,1	Kleine controle	6,9 uur	-	10-16 uur
I	1,0	0,67 – 1,0																		
II	0,5	0,5 – 1,0																		
III	0,33	0,2 – 0,5																		
IV	0,2	0,2																		
V	0,1	0,1																		
Kleine controle	6,9 uur	-	10-16 uur																	



	<p>Middel controle: 13 uur 10-16 uur</p> <p>Grote controle: 26 uur 20-30 uur</p> <p>Administratieve controle: 5,3 uur 5-8 uur</p> <p>Controle nav klacht: 10 uur 4-10 uur</p> <p><b>Totale inzet capaciteit door ODDV: 27.800 uren</b></p>
Ontwikkelingen	<p>Er is een nieuw risicomodel ontwikkeld waardoor bedrijven kunnen worden geprioriteerd op basis van milieurelevantie, naleefgedrag en laatste integrale controle. Dat model kan worden gebruikt bij de programmering waardoor het rendement van de uren sterk zal toenemen: er worden immers alleen de hoogst geprioriteerde bedrijven gecontroleerd. Verder wordt de branchegerichte aanpak en uitvoering van een impuls voorzien waarbij hetzelfde risicomodel kan worden gebruikt.</p>
Beschouwing	<p>De opzet met risicoklassen en vervolgens nog een onderscheid naar kleine, middelgrote en grote controles is een onderscheid die niet veel andere diensten hebben. Die hebben een vast aantal uren voor een controle per klasse. Dat valt ook te overwegen voor de ODDV. Voor de klasse I bedrijven lijkt er een optie om deze frequentie iets te verlagen naar 0,67. De frequentie van klasse II is echter weer aan de lage kant. Per saldo lijkt het dan ook verstandig om deze frequenties zo te blijven hanteren en niet te veranderen.</p> <p>Ten aanzien van de frequenties klasse III die worden toegepast door de ODDV zou het een mogelijke optie zijn om deze in plaats van 0,33 naar 0,25 te verlagen. Dus van 1 keer per drie jaar naar 1 keer per 4 jaar. In deze klasse zitten naar verwachting 15-18% van de bedrijven. Als we uitgaan van 18% van 6881 inrichtingen dus circa 1238 inrichtingen. Deze worden nu 1 keer per drie jaar gecontroleerd en dat betekent 408 controles per jaar. Als we de frequentie 0,25 zouden toepassen dan leidt dat tot 309 controles dat zijn 100 controles minder.</p> <p>De kengetallen zijn in vergelijking met de benchmark aan de onderkant van wat andere diensten inzetten. Naar verluidt is 1 van de verklaringen hiervoor de interne sturing op de uren en productie die weer wordt ingegeven door de output afspraken die zijn gemaakt met de deelnemers.</p> <p>Met de invoering van het nieuwe risicomodel is het de verwachting dat er een voorzichtige opwaartse druk ontstaat op de kengetallen. De reden hiervoor is dat de huidige kengetallen zijn gebaseerd op het gemiddeld aantal uren per controle. Maar daar zitten ook de relatief eenvoudige controles bij. Door te gaan prioriteren in de uitvoering op de bedrijven waar het meeste milieurendement is te behalen (inhoud en naleefgedrag) zal dat zorgen voor een opwaartse druk van dat gemiddelde kengetal.</p> <p>Kijken naar de huidige kengetallen is het onze verwachting dat de opwaartse druk op deze kengetallen gemiddeld circa 5-7,5 % zal zijn. Dus per controle meer tijd maar ook veel meer ingezet op het maximaliseren van het rendement. De stijging van het aantal uren per controle zou dan kunnen worden opgevangen door het laten dalen van het totaal aantal controles met datzelfde percentage. Dus in plaats van de circa 1550 controles naar circa 1450 controles. Dat kan worden opgevangen door de frequentie van de klasse III inrichtingen te verlagen van 0,33 naar 0,25.</p>
Adequaat niveau	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor milieutoezicht is het voorstel:</p>



	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Om de frequenties bij de hoogste risicoklassen I en II te blijven hanteren om te bepalen hoeveel controles er gemiddeld per deelnemer worden uitgevoerd</li> <li>2) Om daarvoor risicoklasse III naar beneden bij te stellen van 0,33 naar 0,25 hetgeen circa 100 controles op jaarbasis scheelt</li> <li>3) Om te gaan werken met het nieuwe risicomodel, waardoor het rendement van het werk sterk zal stijgen</li> <li>4) Om het totaal aantal uren voorsnog te laten staan op het huidige aantal</li> <li>5) Om de opwaartse druk op de kengetallen van naar verwachting 7,5% op te vangen met het verlagen van het aantal controles (genoemd onder punt 2) van 1550 naar 1450 ten behoeve van veel meer rendement op milieu en naleefgedrag</li> <li>6) Om wel de kengetallen goed te blijven volgen in relatie tot de mogelijk verdere opwaartse druk door toepassing van het risicomodel</li> </ol>

Strafrechtelijke handhaving/ BOA																	
Nadere beschrijving	Een belangrijke schakel in de effectiviteit van de handhaving is de mogelijkheid om strafrechtelijk te handhaven. Dit wordt gedaan/voorbereid door de BOA's die binnen de omgevingsdiensten werkzaam zijn.																
Data ODDV en in vergelijking	<p>Recent heeft de ODDV haar BOA capaciteit op papier verhoogd van 450 naar 900 uren. Door personele wisselingen moet dat voor een deel nog belegd worden.</p> <p>Als vergelijking is de capaciteit van BOA uren bij de collega diensten in Gelderland beschouwd en ontstaat het volgende vergelijkende overzicht:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;"><b>BOA-uren</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ODDV</td><td>900</td></tr> <tr><td>ODA</td><td>2250</td></tr> <tr><td>ODNV</td><td>4000</td></tr> <tr><td>ODRN</td><td>1800</td></tr> <tr><td>ODR</td><td>1800</td></tr> <tr><td>ODRA</td><td>1500</td></tr> <tr><td>OVIJ</td><td>2250</td></tr> </tbody> </table> <p>De bovenstaande uren betreffen de beschikbare uren, dat wil zeggen de uren van medewerkers die mogelijk worden ingezet als dat strafrechtelijk nodig is. De daadwerkelijke inzet wordt bepaald door de mate en aard van overtredingen.</p>	<b>BOA-uren</b>		ODDV	900	ODA	2250	ODNV	4000	ODRN	1800	ODR	1800	ODRA	1500	OVIJ	2250
<b>BOA-uren</b>																	
ODDV	900																
ODA	2250																
ODNV	4000																
ODRN	1800																
ODR	1800																
ODRA	1500																
OVIJ	2250																
Ontwikkelingen	<p>De inzet van de strafrechtelijke capaciteit wordt bepaald door de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS). De inzet is in afstemming/overleg met politie en OM maar wordt gezien als een onmisbaar instrument inzake de handhaving van milieuregelgeving, zeker daar waar het gaat om milieucriminaliteit.</p> <p>Het thema van deze vorm van handhaving wordt ook steeds maatschappelijk relevanter in combinatie met het bredere vraagstuk van ondermijning. In dat licht is het goed om kijkend</p>																



	naar de omvang en aard van de overtredingen om in breed verband te bekijken hoeveel BOA capaciteit daadwerkelijk nodig is om ingezet te worden.
Beschouwing	<p>In vergelijking tot andere diensten in Gelderland heeft de ODDV verreweg de minst aantal uren BOA beschikbaar. Deze beschikbare capaciteit moet worden gemonitord en worden afgezet tegen de daadwerkelijk benodigde in te zetten capaciteit.</p> <p>De ODDV kan in overleg met de deelnemers dit monitoren en terugkoppelen of de nu beschikbare 900 uur toereikend zullen zijn in de praktijk.</p>
Adequaar niveau	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de strafrechtelijke BOA capaciteit is het voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om de nu beschikbare 900 uur capaciteit de komende tijd te monitoren en daarover een terugkoppeling te geven aan de deelnemers, in de wetenschap dat de huidige beschikbare capaciteit in vergelijking met andere diensten laag is</li></ol>





Bouwen Vergunningverlening																													
Nadere beschrijving	<p>Vergunningverlening bouw valt grofweg te onderscheiden in de vergunningverlening voor woningen (in drie categorieën) en bedrijven (in drie categorieën). Voor het verlenen van de vergunningen zijn verschillende normen ontwikkeld en die worden jaarlijks voorzien van een actualisatie op basis van tijdschrijfgegevens.</p> <p>Per categorie is/wordt bepaald op basis van een risico-inschatting waaraan getoetst wordt.</p>																												
Data ODDV en in vergelijking	<p>De normen van de ODDV voor de belangrijkste producten zijn afgezet tegen de kengetallen waarover wij beschikken. Dan ontstaat het volgende vergelijkende overzicht.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kengetallen</th> <th>ODDV</th> <th>-</th> <th>Benchmark</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Industrie cat 1</td> <td>14 uur</td> <td></td> <td>11-15 uur</td> </tr> <tr> <td>Industrie cat 2</td> <td>17 uur</td> <td></td> <td>18-23 uur</td> </tr> <tr> <td>Industrie cat 3</td> <td>24 uur</td> <td></td> <td>23-25 uur</td> </tr> <tr> <td>Woning cat 1</td> <td>15 uur</td> <td></td> <td>14-16 uur</td> </tr> <tr> <td>Woning cat 2</td> <td>20 uur</td> <td></td> <td>20-24 uur</td> </tr> <tr> <td>Woning cat 3</td> <td>27 uur</td> <td></td> <td>25-32 uur (60 uur boven 2 miljoen)</td> </tr> </tbody> </table> <p>In vergelijking met andere diensten zijn de normen van de ODDV op of aan de onderkant van de benchmark.</p> <p><b>Totale inzet capaciteit door ODDV: 27.400 uren</b></p>	Kengetallen	ODDV	-	Benchmark	Industrie cat 1	14 uur		11-15 uur	Industrie cat 2	17 uur		18-23 uur	Industrie cat 3	24 uur		23-25 uur	Woning cat 1	15 uur		14-16 uur	Woning cat 2	20 uur		20-24 uur	Woning cat 3	27 uur		25-32 uur (60 uur boven 2 miljoen)
Kengetallen	ODDV	-	Benchmark																										
Industrie cat 1	14 uur		11-15 uur																										
Industrie cat 2	17 uur		18-23 uur																										
Industrie cat 3	24 uur		23-25 uur																										
Woning cat 1	15 uur		14-16 uur																										
Woning cat 2	20 uur		20-24 uur																										
Woning cat 3	27 uur		25-32 uur (60 uur boven 2 miljoen)																										
Ontwikkelingen	<p>De dienst geeft aan dat er op dit moment nog veel potentieel zit in het verbeteren van de efficiency van de taakuitvoering. Er zijn grote verschillen tussen deelnemers als het gaat om het toetsingskader waarbinnen de dienst moet werken, er is veel afstemming nodig tussen dienst en deelnemers (afdelingen RO) vanwege een strak handelingskader en procedures zijn soms onnodig lang en daardoor inefficiënt. Er gaat door deze context relatief veel tijd verloren.</p> <p>Recent is daarnaast een pilot gedraaid voor een zogenaamde snelservice voor relatief eenvoudige zaken. De pilot heeft geleid tot concrete aanbevelingen maar ook is gebleken dat zelfs voor op het oog eenvoudige zaken nog steeds de nodige afstemming moet plaatsvinden.</p> <p>Over het geheel genomen is het gevoel dat er dus nog het nodige aan potentieel zit in de uitvoering van deze taak, maar er is ook een realisme dat het effecturen van afspraken over het verbeteren simpeler gezegd is dan gedaan. Dat komt omdat de RO-taak (en regelgeving in bestemmingsplannen) bij de deelnemers zo verschillend is vormgegeven en dat het RO beleid en aanverwante kaders lokaal zo verschillen.</p> <p>Verder is de implementatie van de WKB natuurlijk relevant. Het is nog niet duidelijk wat precies de consequenties van de WKB zijn op de kengetallen, hoewel er landelijk wel eerste beelden zijn gemaakt van veranderingen en aanpassingen van normen.</p>																												
Beschouwing	<p>De taak vergunningverlening bouwen gaat als gevolg van de WKB qua aantallen naar verwachting geen grote invloed hebben. Het zou kunnen dat de normstelling iets moet</p>																												



	<p>worden bijgesteld maar dat moet voor de deelnemers van de ODDV nog nader worden uitgewerkt in een aparte analyse.</p> <p>Relevant is verder dat er een taak bij komt en dat is het uitwerken van een risicobeoordeling en borgingsplan voor de gevolgklasse I gevallen. Grosso modo zal daardoor het totaal aantal uren vergunningverlening per deelnemer naar verwachting licht stijgen.</p> <p>Efficiencyvoordeel is nog te behalen door het verminderen van de regeldruk/het afschaffen van regels. Dit vermindert het aantal adviesvragen bij gemeenten en bevordert doorlooptijden. Bovendien zal een ruimer en eenvoudiger toetsingskader het potentieel aan kostenreductie van circa 10% dit percentage nog eens gunstig beïnvloeden. De mate waarin deze kostenreductie daadwerkelijk gerealiseerd kan worden is daarbij wel geheel afhankelijk van beleidskeuzes van de gemeenten zelf.</p> <p>De pilot snelservice ging ook over een efficiënte uitvoering én over het verbeteren van de dienstverlening aan aanvragers. De ervaringen van de pilot waren positief en hebben ook inzicht gegeven in mogelijke verbeteringen. Het breed doorvoeren van de opzet van een snelservice is ook een optie al heeft de pilot ook geleerd dat niet alle -op het oog- simpele gevallen ook daadwerkelijk via deze werkwijze kunnen worden uitgevoerd.</p>
Adequaat niveau	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak vergunningverlening Bouwen is het voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) De consequenties van de WKB voor de vergunningverlening Bouw per deelnemer uit te werken.</li><li>2) Om de pilot snelservice door te vertalen naar gevallen die op die manier kunnen worden behandeld met als primair doel een betere serviceverlening voor de aanvrager.</li><li>3) Een keuze te maken voor het verminderen van regeldruk (afschaffen regels) geeft een efficiencyvoordeel van circa 10% waarbij een ruimer en eenvoudiger toetsingskader dit voordeel nog verder positief kan beïnvloeden.</li></ol>



Bouwen toezicht																									
Nadere beschrijving	<p>De ODDV voert op dit moment voor haar deelnemers het toezicht uit op de vergunde bouw. Op bestaande bouw vindt op dit moment geen toezicht plaats.</p> <p>Als het gaat om het toezicht op de vergunde bouw, gaat dit de komende jaren veranderen als gevolg van de WKB. Als eerste wordt straks het toezicht op de zogenaamde klasse I bouwwerken door de private sector gedaan. Dat leidt niet alleen tot een andere rol van de ODDV voor die klasse gebouwen, maar ook tot een andere tijdsinzet maar ook tot verschillen in toezicht straks tussen die klasse I gebouwen en de klasse II en III die de dienst nog wel blijft doen.</p> <p>In een gesprek over adequaat niveau is het van belang dit verschil expliciet te bespreken en vast te stellen wat dit betekent voor het toezicht.</p>																								
Data ODDV en in vergelijking	<p>Voor toezicht bouw zet de dienst op dit moment een kleine 15 fte in: 11 fte in vaste dienst en een kleine 4 fte externe inhuur.</p> <p>Voor de uitvoering van het toezicht zijn kengetallen uitgewerkt die hieronder zijn aangegeven en in perspectief zijn gezet met die van andere diensten waarover wij beschikken:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Kengetallen</th> <th style="text-align: center;">ODDV</th> <th style="text-align: center;">-</th> <th style="text-align: center;">Benchmark</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kleine controle</td> <td style="text-align: center;">3 uur</td> <td></td> <td style="text-align: center;">12,5 uur</td> </tr> <tr> <td>Middel controle:</td> <td style="text-align: center;">12 uur</td> <td></td> <td style="text-align: center;">12,5 uur</td> </tr> <tr> <td>Grote controle:</td> <td style="text-align: center;">30 uur</td> <td></td> <td style="text-align: center;">24 uur</td> </tr> <tr> <td>Controle nav handhaving:</td> <td style="text-align: center;">10 uur</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8-14 uur</td> </tr> <tr> <td>Controle nav klachten:</td> <td style="text-align: center;">10 uur</td> <td></td> <td style="text-align: center;">8-14 uur</td> </tr> </tbody> </table> <p>Veel collega diensten hebben maken alleen onderscheid tussen een eenvoudige en complexe controle. De ODDV kent drie typen van controles. De indruk is dat de verdeling over drie typen meer nauwkeurig is en verklaard waarom bij collega diensten de grote controles gemiddeld 24 uur duren, omdat daar ook een aantal controles in zitten die de ODDV schaaft onder een middelgrote controle.</p> <p><b>Totale inzet capaciteit door ODDV: 27.800 uren</b></p>	Kengetallen	ODDV	-	Benchmark	Kleine controle	3 uur		12,5 uur	Middel controle:	12 uur		12,5 uur	Grote controle:	30 uur		24 uur	Controle nav handhaving:	10 uur		8-14 uur	Controle nav klachten:	10 uur		8-14 uur
Kengetallen	ODDV	-	Benchmark																						
Kleine controle	3 uur		12,5 uur																						
Middel controle:	12 uur		12,5 uur																						
Grote controle:	30 uur		24 uur																						
Controle nav handhaving:	10 uur		8-14 uur																						
Controle nav klachten:	10 uur		8-14 uur																						
Ontwikkelingen	<p>De WKB heeft een effect op de rol van de ODDV het werk van de ODDV. De inschatting is dat het aantal uit te voeren controles zal dalen. Daar staat tegenover dat van de controles die door de private sector worden gecontroleerd de dossiers worden bijgehouden in opdracht van het bevoegd gezag.</p>																								
Beschouwing	<p>De kengetallen die de ODDV heeft voor haar controles zijn scherp, vooral die van de kleinere controles.</p> <p>De controles klasse I worden vanaf volgende jaar zomer (naar verwachting) door de private sector uitgevoerd. Dat scheelt de dienst tijd maar er zal (bescheiden) tijd nodig zijn om de dossiers van deze controles te volgen.</p> <p>Van de controles die de dienst blijft uitvoeren lijkt het blijven hanteren van de huidige kengetallen nodig om de kwaliteit te blijven leveren. Daarbij moet ook worden betrokken dat</p>																								



	<p>naar verwachting de controles op de klasse I bedrijven straks door de markt veel intensiever zal plaatsvinden dan nu door de ODDV gebeurt. Er zal daarvoor naar verwachting een scheefgroei gaan ontstaan tussen het nieuwe toezicht op klasse I en het bestaande toezicht op de klassen II en III.</p> <p>Het aantal uren toezicht bouw zal met de invoering van de WKB nader uitgewerkt moeten worden. Dit zal per deelnemer nog moeten gebeuren. De overall verwachting is dat dit leidt tot een lichte daling van de toezichtsuren.</p> <p>Er vindt er nu geen toezicht plaats op bestaande bouw. Het valt te overwegen dat wel te gaan doen, vanzelfsprekend in overleg met de deelnemers. Deze vorm van toezicht zou dan kunnen gaan gelden voor gebouwen waarvoor een hoog risico wordt verwacht.</p>
Adequaat niveau	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak toezicht Bouwen is het voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om de klasse II en III te blijven uitvoeren op het huidige niveau met de daarbij geldende normen</li><li>2) Om te accepteren dat er verschillen gaan ontstaan tussen het toezicht op klasse I (door de private markt) en de klasse II en III</li><li>3) Om het aantal toezichtsuren per deelnemer te herijken aan de WKB voor zover dat al kan.</li><li>4) Een keuze te maken of er ook risicogericht toezicht moet worden ingezet voor bestaande bouw.</li></ol>



Juridische handhaving																
Nadere beschrijving	De handhaving vindt nu plaats via ambtshalve meldingen (constateringen van toezichthouders) en handhavingsverzoeken (van burgers). De aantallen handhavingszaken en dan specifieke de handhavingsverzoeken zijn in ontwikkeling, alsmede ook de complexiteit daarvan.															
Data ODDV en in vergelijking	<p>Over de afgelopen jaren bestaan de volgende data:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Jaar</th> <th style="text-align: center;">Totaal aantal handhavingszaken</th> <th style="text-align: center;">Waarvan handhavingsverzoeken</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td style="text-align: center;">900</td> <td style="text-align: center;">81</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td style="text-align: center;">980</td> <td style="text-align: center;">52</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td style="text-align: center;">658</td> <td style="text-align: center;">93</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td style="text-align: center;">780</td> <td style="text-align: center;">108</td> </tr> </tbody> </table> <p>2021 betreft een schatting/extrapolatie tov de huidige cijfers</p> <p>Op dit moment is gebaseerd op een recente analyse van de benodigde tijd, gemiddeld 33 uur nodig per handhavingszaak. Dat was twee jaar geleden nog 27,5 uur per zaak.</p> <p>In totaal gaat het voor 2021 om 25.740 uur</p>	Jaar	Totaal aantal handhavingszaken	Waarvan handhavingsverzoeken	2018	900	81	2019	980	52	2020	658	93	2021	780	108
Jaar	Totaal aantal handhavingszaken	Waarvan handhavingsverzoeken														
2018	900	81														
2019	980	52														
2020	658	93														
2021	780	108														
Ontwikkelingen	<p>Waar het totaal aantal handhavingszaken schommelt en mede afhankelijk is van het aantal controles (in Corona tijd ontstonden minder zaken), stijgt het aandeel handhavingsverzoeken fors. Naar waarneming van de dienst worden mensen mondiger over hun omgeving en kritischer richting hun burens. Er wordt daarbij meer kleinschalig verbouwd en dat leidt tot burensreacties en soms ook conflicten, hetgeen het aantal verzoeken tot handhaving doet stijgen.</p> <p>De tijd die het de dienst per zaak kost is de afgelopen jaren gestegen, zo blijkt uit de periodieke normanalyse. Wat wordt waargenomen is dat de complexiteit en bestuurlijke gevoeligheid per zaak de afgelopen jaren is toegenomen. Er moet veel meer maatwerk worden geleverd bv als het gaat om mediation bij conflicten en legalisering en er is vaker en intensiever bestuurlijk overleg nodig. Gemiddeld genomen leidt dat er toe dat het aantal uren per zaak met 5,5 is gestegen de afgelopen jaren.</p>															
Beschouwing	<p>Het beeld bij de ODDV zien we ook landelijk. Er is een maatschappelijk trend dat meer mensen vanuit ideologische principes zich zorgen maken over klimaat en leefomgeving. Hierdoor krijgt de overheid en dus ook de omgevingsdiensten in toenemende mate te maken met verzoeken tot handhaving. Daarnaast is er een trend in de maatschappij om meer kritisch te zijn op de directe omgeving in de richting van burens en bedrijven. Klachten nemen toe, bezwaar en beroepsprocedures en ook de verzoeken tot handhaving. Veel van dit soort zaken vragen ook aandacht van de bevoegde gezagen en leiden tot overleg met de omgevingsdiensten.</p> <p>Het lijkt wenselijk of zelfs nodig dat er tussen de deelnemers van een omgevingsdienst en de mensen die de juridische handhaving uitvoeren overleg wordt gevoerd hoe met deze maatschappelijke trends wordt omgegaan en welke lokale en regionale ambities er zijn als het gaat om handhaving.</p>															



Adequaat niveau	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak juridische handhaving is het voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om als deelnemers en dienst samen te bepalen hoe met de maatschappelijke ontwikkelingen om te blijven gaan.</li><li>2) Goed te blijven monitoren hoe de aantallen handhavingzaken en de stijgende handhavingverzoeken zich blijven ontwikkelen, evenals de stijging van de gemiddelde tijdsbesteding per zaak.</li><li>3) Vooralsnog de huidige capaciteit voor deze taak op het huidige niveau te laten, tenzij het aantal zaken en/of het toenemend aantal handhavingverzoeken of de inzet van uren per zaak verder stijgt.</li></ol>

<b>Bodem Toezicht</b>									
Nadere beschrijving	Deze taak bestaat uit het toezicht aan de hand van meldingen en toezicht door het vrije veld.								
Data ODDV en in vergelijking	<p>Op dit moment is er binnen de ODDV voor beide vormen van toezicht 2 fte beschikbaar.</p> <p>Ter vergelijking hebben de andere diensten in Gelderland de volgende fte beschikbaar:</p> <p style="text-align: center;"><b>Fte bodemtoezicht</b></p> <table><tr><td>ODDV</td><td>2,0</td></tr><tr><td>ODA</td><td>2,0</td></tr><tr><td>ODNV</td><td>0,4</td></tr><tr><td>ODRA</td><td>4,0</td></tr></table>	ODDV	2,0	ODA	2,0	ODNV	0,4	ODRA	4,0
ODDV	2,0								
ODA	2,0								
ODNV	0,4								
ODRA	4,0								
Ontwikkelingen	<p>Hoewel de bodemtaken al lang bij gemeenten en dus bij de omgevingsdiensten liggen, heeft deze taak altijd maar kunnen rekenen op een bescheiden bestuurlijke prioriteit. De laatste tijd neemt de aandacht voor de taak toe en is de taak in ontwikkeling naar een meer volwassen niveau van toezicht, waarbij ook risicogericht toezicht op de agenda staat.</p> <p>Het aantal meldingen bij de ODDV is naar verluidt de afgelopen jaren gestegen. Dat komt mede doordat er meer is ingezet op het wijzen van bedrijven wanneer zij een melding moeten doen.</p>								
Beschouwing	<p>Door de stijging van het aantal meldingen is het aantal beschikbare uren voor het vrije veld toezicht afgenomen. Het vrije veld toezicht vindt nu eigenlijk alleen nog plaats als een toezichthouder van en naar een melding gaat.</p> <p>Bijkomstigheid van de huidige situatie is dat de meeste tijd nu wordt gestopt in het afhandelen van goedwillende melders terwijl er minder tijd beschikbaar is voor (moedwillige) overtreders.</p> <p>Volgens de dienst is het huidige aantal van 2 fte voorlopige toereikend voor de taakuitvoering, maar wel met in achtneming van het bovenstaande.</p>								



	Als het aantal meldingen nog verder zou stijgen dan wil de dienst inzetten op meer risicogericht afhandelen van meldingen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de ervaringen die er zijn met de melder (is het een bekende van de dienst waarbij het altijd in ore is of juist niet)
Adequaat niveau	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak meldingen bodem is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Het huidige vrijeveld toezicht is nu als een toezichthouder van en naar een melding onderweg is en is daarmee beperkt</li> <li>2) Vooralsnog vast te blijven houden aan de huidige 2 fte, maar om wel te blijven monitoren hoe het aantal meldingen zich blijft ontwikkelen en wat dat betekent voor de inzet van deze 2 fte</li> </ol>

<b>Asbest Toezicht</b>									
Nadere beschrijving	Asbest is een wettelijke basistaak die aan de omgevingsdienst moet worden overgedragen. De ODDV heeft formeel de taak om toezicht uit te voeren op situaties waar asbest vrijkomt, bijvoorbeeld als gevolg van sloop.								
Data ODDV en in vergelijking	<p>Er zijn 2 medewerkers binnen de ODDV die deze taak kunnen uitvoeren. Dit doen zij voor een zeer beperkt deel van hun tijd en dan gaat het zoals gezegd om administratieve controles.</p> <p>In vergelijking met andere diensten in Gelderland ontstaat het volgende overzicht:</p> <p style="text-align: center;"><b>Fte toezicht asbest</b></p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ODDV</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>ODA</td> <td>1,85 (voor 6 gemeenten)</td> </tr> <tr> <td>ODNV</td> <td>3,0 (voor 9 gemeenten)</td> </tr> <tr> <td>ODRA</td> <td>1,5 (voor 11 gemeenten)</td> </tr> </table>	ODDV	0,25	ODA	1,85 (voor 6 gemeenten)	ODNV	3,0 (voor 9 gemeenten)	ODRA	1,5 (voor 11 gemeenten)
ODDV	0,25								
ODA	1,85 (voor 6 gemeenten)								
ODNV	3,0 (voor 9 gemeenten)								
ODRA	1,5 (voor 11 gemeenten)								
Ontwikkelingen	Er komen bij de dienst maar beperkt aantal meldingen binnen van saneringen. Als er al toezicht plaatsvindt dan is dat vooral administratief.								
Beschouwing	<p>De huidige taakuitvoering is minimaal, dat is wat de dienst aangeeft (er zijn nu alleen administratieve controles) maar dat blijkt ook uit de vergelijking met de cijfers die van paar andere Gelderse diensten beschikbaar zijn.</p> <p>De vorm, keuze en intensiteit van deze taak is in belangrijke mate een lokaal bestuurlijke keuze, die bij de meeste omgevingsdiensten wel gezamenlijk tussen alle deelnemers wordt gemaakt (om zodoende een level playing field te krijgen).</p> <p>Zoals aangegeven krijgt de ODDV op dit moment weinig meldingen en de meldingen die binnenkomen worden administratief afgehandeld.</p>								



	Het is voor de deelnemers belangrijk te weten dat de uitvoering van deze taak op dit moment slechts op een beperkte/minimale schaal plaatsvindt.
Adequaat niveau	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak toezicht asbest is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om een expliciete ambitiebepaling te maken ten aanzien van deze taak</li><li>2) Deze ambitiebepaling dan door te vertalen naar de inzet van fte</li></ol>

<b>RO Toezicht</b>	
Nadere beschrijving	<p>Het toezicht RO krijgt vorm door het toezicht in het vrije veld of als er meldingen zijn. De taak wordt nu uitgevoerd door de toezicht houders Bouw die van locatie naar locatie rijden. Het gaat hier om circa 14 fte die naar schatting 20% van hun tijd besteden aan deze vorm van toezicht.</p> <p>In de huidige situatie wordt door de dienst maar een klein deel van de RO overtredingen opgepakt.</p>
Data ODDV en in vergelijking	<p>Er wordt nu voor een kleine 3 fte aan uren gemaakt door de toezichthouders van de ODDV aan RO toezicht. Dit toezicht zit in het oppakken van RO-overtredingen. Los van het daadwerkelijk oppakken van overtredingen is het ook van belang om overtredingen ambtshalve te signaleren (vrije veld toezicht). Dit signaleren gebeurt op dit moment als synergie voordeel van het toezicht op vergunde bouw. Want door de toezichtstaak op de vergunde bouw rijden de toezichthouders van de ene bouwlocatie naar de volgende. Tussen die reisbewegingen vindt ook toezicht plaats op de RO-regelgeving.</p> <p>Er is weinig goed vergelijkingsmateriaal met andere diensten. Deels komt dat omdat lang niet alle diensten de bouwen/RO taken uitvoeren voor hun deelnemers en daarnaast betreft het toezicht RO vaak een onderdeel van het toezicht bouwen.</p> <p>Binnen het Geldersestelsel is de beste vergelijking met de ODRA die 4,0 fte toezicht RO heeft en deze inzet voor 3 van haar gemeenten/deelnemers.</p>
Ontwikkelingen	Door de invoering van de WKB zullen de toezichthouders Bouw minder uitrijden naar locaties. Hierdoor zal het toezicht RO (dat nu "onderweg" plaatsvindt) ook afnemen.
Beschouwing	Naar schatting zal door het verminderen van het aantal controles op bouwprojecten het aantal uren toezicht RO met 1,0 fte afnemen. Door de invoering van de WKB zal het huidige synergievoordeel komen te vervallen. Om dit op te vangen is 1,0 fte aan capaciteit voor vrije veld toezicht nodig. Het is een bestuurlijk politieke vraag wat de wens is als het gaat om het toezicht op RO-regelgeving.
Adequaat niveau	Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor de taak toezicht RO is het voorstel: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om minimaal het huidige niveau van toezicht vast te houden</li></ol>





	2) Door de WKB zal het vrijeveld toezicht afnemen doordat er minder reisbewegingen zijn van en naar de vergunde bouw. Deze afname kan worden opgevangen met een extra inzet van 1 fte om dit toezicht op peil te houden

Ontwikkelmogelijkheden	
Nadere beschrijving	Een adequate organisatie is in staat om zich te ontwikkelen, zowel als het gaat om de kennisontwikkeling van medewerkers als waar het gaat om innovatie en organisatieontwikkeling.
Data ODDV en in vergelijking	<p>Als het gaat om kennisontwikkeling en opleidingen dan heeft de ODDV daarvoor in de begroting 2022 een bedrag staan van 180.000 euro. Dat is circa 2% van de totale loonsom en 1395 euro per medewerker (in totaal 129 medewerkers).</p> <p>Voor organisatieontwikkeling en innovatie is er in de begroting van de ODDV geen (structureel) budget beschikbaar.</p> <p>Landelijk gezien bestaat het volgende beeld:  <b>Kennisontwikkeling medewerkers:</b> 9 diensten hebben 2% van de loonsom, 6 diensten hebben een vast bedrag per medewerker variërend van 1000 euro tot 2700 euro per medewerker.  <b>Innovatie en organisatie-ontwikkeling:</b> 13 diensten hebben geen budget, van 3 is het onduidelijk, 8 diensten hebben een structureel budget (130.000 – 825.000 euro), 3 diensten hebben een incidenteel budget.</p>
Ontwikkelingen	<p>Er is een belangrijk aantal dominante ontwikkelingen die de diensten de komende jaren moeten doorlopen gegeven maatschappelijk ontwikkelingen, digitalisering en het blijven van een aantrekkelijk werkgever. Maatschappelijk ontwikkelingen gaan ondermeer over klimaatverandering, de stikstofproblematiek en energieverbruik, maar ook thema's als vertrouwen in de overheid en ondermijning. Nieuwe wet- en regelgeving betreft vanzelfsprekend de komst van de Omgevingswet en de WKB maar er wordt ook een autonome toename van de complexiteit van het werk ervaren.</p> <p>Daarnaast zullen de diensten zich in toenemende mate moeten gaan ontwikkelen tot informatiediensten op het vlak van milieu en bouwen, zeker ook in het licht van de Omgevingswet waarbij het bevoegd gezag wordt verplicht om actief te monitoren en te rapporteren hoe de stand van zaken is aangaande de normen die worden opgenomen in een omgevingsplan.</p> <p>En last but not least ontstaat er voor de werkzaamheden van omgevingsdiensten in toenemende mate een druk op de arbeidsmarkt.</p>
Beschouwing	<p>Als het gaat om kennisontwikkeling en opleidingen van medewerkers heeft de ODDV vergelijkbaar budgetten in de begroting als andere diensten.</p> <p>Als het gaat om organisatie-ontwikkeling en innovatie heeft de ODDV geen budget beschikbaar in haar begroting 2022.</p>



	<p>Gegeven de genoemde ontwikkelingen lijkt het wenselijk zo niet noodzakelijk voor de dienst om te kunnen blijven ontwikkelen. Dat pleit minstens voor een incidenteel ontwikkelbudget maar bij voorkeur voor een structureel ontwikkelbudget.</p>
Adequaat niveau	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau van de ODDV voor het vraagstuk ontwikkeling is het voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Om het huidige budget voor kennisontwikkeling en opleidingen personeel te behouden</li><li>2) Om jaarlijks een bedrag voor organisatieontwikkeling en innovatie te betrekken bij de uitwerking van de begroting, waarvoor per jaar een plan wordt gemaakt en vanzelfsprekend verantwoording wordt afgelegd</li><li>3) Dit bedrag voor organisatieontwikkeling en innovatie voorlopig indicatief vast te stellen op een structureel bedrag van 200.000 euro.</li></ol>